

**Høring vedr. modgående foranstaltninger**

**Gribskov Kommune**

**Juni 2026**

## Indholdsfortegnelse

|                                                                                         |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Råd og Nævn.....                                                                        | 4  |
| Høringssvar fra Senior- & Ældrerådet .....                                              | 4  |
| Høringssvar fra Handicaprådet.....                                                      | 8  |
| Høringssvar fra Gribskov Ungdomsråd .....                                               | 9  |
| Høringssvar Kulturrådet .....                                                           | 11 |
| Skoler .....                                                                            | 12 |
| Høringssvar fra Sankt Helene Skoles bestyrelse .....                                    | 12 |
| Høringssvar fra skolebestyrelsen på Ramløse Skole.....                                  | 15 |
| Høringssvar Gribskolen .....                                                            | 17 |
| Høringssvar fra Skolelederforeningen .....                                              | 18 |
| Høringssvar fra skolebestyrelserne i Gribskov .....                                     | 19 |
| Høringssvar fra Nordstjerneskolens bestyrelse.....                                      | 21 |
| Høringssvar fra Horisonten vedr. modgående foranstaltninger og budgettilpasninger ..... | 23 |
| Høringssvar fra bestyrelsen i Gribskov Ungdomsskole .....                               | 25 |
| Høringssvar fra Gribskov Ungdomsskole .....                                             | 27 |
| Institutioner og Organisationer .....                                                   | 30 |
| Høringssvar fra Formand for Gilleleje og Omegns Museumsforening.....                    | 30 |
| Høringssvar Museum Nordsjælland.....                                                    | 32 |
| Høringssvar fra BUPL Nordsjælland vedr. budgettilpasninger i Gribskov 2016. ....        | 35 |
| Medarbejderrepræsentanter (MED organisationen).....                                     | 36 |
| Høring CenterMED CSI – samlet.....                                                      | 36 |
| Høringssvar CenterMED CBS .....                                                         | 49 |
| Høringssvar CenterMED CTB.....                                                          | 53 |
| Høringssvar fra medarbejdernes side i CenterMed - CBK.....                              | 54 |
| Høringssvar vedrørende diætist i budgetforslag fra medarbejdernes side i MED CSO.....   | 56 |
| Høringssvar fra CenterMED CKI.....                                                      | 63 |
| Høringssvar fra CenterMED CSHR .....                                                    | 63 |
| Høringssvar fra CenterMED CDS .....                                                     | 64 |
| Borgere og medarbejdere .....                                                           | 71 |

|                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Høringssvar til Ældre, Social, Sundhed- og Forebyggelsesudvalget pkt 8. Omlægning af<br>Rusmiddelcenteret; ..... | 71 |
| Høringssvar fra Medarbejdere og borgere vedr. Skovsminde og Bakkebo .....                                        | 73 |
| Høringssvar vedr. funktionen som palliativ sygeplejerske i Gribskov kommune .....                                | 76 |
| Høringssvar vedr. palliationssygeplejerske fra Røde Kors Vågetjeneste og Pårørendestøtte i<br>Gribskov. ....     | 78 |
| Høringssvar ang. U-huset i Helsingør – Fra SSP-konsulenten .....                                                 | 80 |
| Høringssvar vedr. Familieskolen fra bruger .....                                                                 | 81 |
| Høringssvar – forældre i Familieskolen.....                                                                      | 82 |
| Høringssvar vedr. Familieskolen fra mor.....                                                                     | 84 |
| Supplerende bemærkning til to høringssvar herover vedr. Familieskolen .....                                      | 86 |
| Høringssvar vedr, Familieskolen fra Alme Skole, Græsted.....                                                     | 86 |
| Høringssvar fra et team på Horisonten vedr. Familieskolen.....                                                   | 88 |
| Høringssvar Gribskov-Halsnæs Lærerkreds vedrørende budgettilpasninger 2026–2030 ...                              | 89 |

# Råd og Nævn

## Høringssvar fra Senior- & Ældrerådet

### **Vedr. råderumskatalog – Ældre, Social, Sundhed og Forebyggelse**

Senior- & Ældrerådet har forståelse for, at udvalget står i en vanskelig økonomisk situation, og vi anerkender behovet for at finde besparelser. Samtidig finder vi det nødvendigt at pege på områder, hvor besparelserne kan få betydelige konsekvenser for nogle af kommunens mest sårbare borgere.

### **Demenskoordinator**

Vi tager til efterretning, at den ekstra demenskoordinator ikke har kunnet besættes, og at midlerne derfor føres tilbage.

Men vi vil understrege, at behovet for styrket demensfaglighed ikke er blevet mindre. Tværtimod stiger antallet af borgere med demens, og kompleksiteten i opgaverne øges.

Vi opfordrer derfor til, at området får større politisk opmærksomhed fremadrettet, så der sikres tilstrækkelig kapacitet og kompetenceudvikling.

### **Diætist i PlejeGribskov**

Vi har væsentlige betænkeligheder ved forslaget om at nedlægge den kliniske diætist. Dokumentet beskriver selv, at dette kan medføre:

- øget risiko for underernæring, dehydrering og utilsigtet vægttab
- forringet indsats for borgere med komplekse ernæringsbehov
- større ansvar på plejepersonale uden specialiseret støtte

Citat fra materialet:

*“Der vil derfor være risiko for flere tilfælde af underernæring, dehydrering eller utilsigtet vægttab blandt særligt sårbare borgere.”*

For os er dette et kernevelfærdsområde, hvor besparelser kan få direkte sundhedsmæssige konsekvenser.

Vi anbefaler, at der som minimum sikres en model, hvor specialiseret ernæringsfaglig rådgivning fortsat er tilgængelig.

### **Palliativsygeplejerske i Helhedsplejen**

Den palliative sygeplejerske i Helhedsplejen varetager en højt specialiseret, sårbar og helt central funktion for borgere i livets sidste fase. Funktionen er ikke blot en faglig støtte i komplekse forløb – den er et bindeled mellem kommunen, civilsamfundet og de pårørende, som ofte står i en ekstremt presset situation.

En reduktion på dette område vil efter vores vurdering få alvorlige konsekvenser

- svækket kvalitet i den palliative indsats
- øget belastning på øvrigt personale, som i forvejen er presset

- mindre tryghed for både borgere og pårørende i en af livets mest sårbare perioder
- risiko for flere (unødvendige) indlæggelser, når situationen spidser til i hjemmet

Senior- & Ældrerådets har haft kontakt med Birthe Westergaard fra vågetjenesten, som understreger, hvor afgørende den palliative sygeplejerske er som koordinator og bindeled. I Gribskov Kommune er der:

- 27 frivillige i vågetjenesten, der våger over døende borgere i både private hjem og på plejehjem
- 9 frivillige i pårørendestøtten, som yder støtte i hjem med meget syge eller kronisk syge borgere

Det er ikke de syge borgere eller deres pårørende, der selv henvender sig – de har ofte hverken kræfter eller overskud. Det er den palliative sygeplejerske, der sikrer kontakten, vurderer behovet og skaber trygge rammer for, at de frivillige kan udføre deres opgave forsvarligt.

Pårørendestøtterne er i hjemmene 4–5 timer ad gangen, og de er ofte dem, der først opdager, når en situation ændrer sig. Uden en faglig koordinator i kommunen mister både de frivillige og familierne en uvurderlig støtte.

Den palliative sygeplejerske underviser løbende medarbejdere i Helhedsplejen. Det er helt nødvendigt, fordi der kontinuerligt kommer nye medarbejdere, som ikke har erfaring med palliation. Uden denne funktion risikerer vi:

- faldende kvalitet i plejen
- usikkerhed blandt medarbejdere
- større risiko for fejl og unødige indlæggelser

Ældreloven – kommunens ansvar for sammenhæng og tryghed, loven lægger vægt på:

- sammenhængende forløb,
- tryghed for borger og pårørende,
- stærkere samarbejde med civilsamfundet,
- forebyggelse af unødige indlæggelser.

Den palliative sygeplejerske er et konkret eksempel på en funktion, der allerede lever op til lovens intentioner. At reducere netop denne funktion vil være i direkte modstrid med lovens formål.

Data og erfaringer fra andre kommuner:

- Kommuner, der har reduceret palliative funktioner, har oplevet stigning i akutte indlæggelser i terminale forløb (typisk 10–20 %).
- Kommuner med stærke palliative teams har dokumenteret kortere indlæggelsestid, færre genindlæggelser og højere tilfredshed blandt pårørende.
- Nationalt viser undersøgelser, at op mod 70 % af borgere ønsker at dø hjemme, men kun ca. 25 % gør det – primært pga. manglende støtte.

Gribskov har med den palliative sygeplejerske været bedre stillet end mange andre kommuner.

Vi anbefaler på det kraftigste, at funktionen opretholdes og styrkes. Den palliative sygeplejerske er en nøgleperson i et område, hvor fejl og mangler rammer borgere og familier i deres mest sårbare

øjeblikke. Samtidig er funktionen afgørende for samarbejdet med civilsamfundet og for at sikre, at frivillige kan udføre deres indsats trygt og kvalificeret.

### **Egenbetaling for tøjvask på plejecentre**

Senior- & Ældrerådet anerkender behovet for at justere taksterne for tøjvask. Vi noterer samtidig, at borgerne har fået reduceret prisen på mad, hvilket betyder, at den samlede økonomiske belastning for beboerne, ikke ændres væsentligt.

En månedlig takst på 532 kr. vurderes dog at ligge i den høje ende sammenlignet med nabokommunerne. Vi anbefaler derfor, at en eventuel stigning indføres gradvist, og at kommunen sikrer tydelig og rettidig information til både beboere og pårørende.

Rådet finder det muligt at forsvare en højere pris på tøjvask, idet borgerne samtidig er beskyttet mod stigende madpriser. Ældreministeriet har fastsat et loft over, hvad kommunerne må opkræve for mad fra 2026, og prisen kan derfor ikke overstige dette niveau.

### **Senior- & Ældreråd, tilpasning af budget**

Vi accepterer den foreslåede budgettilpasning, da den tager udgangspunkt i faktiske forbrugstal. Men vi vil på det kraftigste fraråde, at næste valg til Senior- & Ældrerådet gennemføres som udelukkende digitalt valg.

Et rent digitalt valg vil:

- udelukke en del af målgruppen
- svække demokratisk deltagelse
- kunne opleves som en nedprioritering af ældrerådets betydning

Vi anbefaler derfor, at fremmødevalg fastholdes.

### **Afsluttende bemærkning**

Senior- & Ældrerådet har forståelse for de økonomiske udfordringer, men opfordrer til særlig omtanke dér, hvor besparelser kan få direkte sundhedsmæssige og menneskelige konsekvenser for de mest sårbare borgere.

Ændringerne i befordringen til dagcenter berører kun få borgere, som selv har valgt et andet dagcenter end det nærmeste. Vi håber, at der findes løsninger, som fortsat støtter deres deltagelse i hverdagsaktiviteter.

Omlægningen af rusmiddelcenteret vurderer vi som håndterbar, da størstedelen af behandlingen allerede foregår andre steder, og målgruppen generelt er mobile borgere.

Opsigelsen af aftalerne med Skovsminde og Bakkebo har vi ingen bemærkninger til. De besparelser, der opnås her, kan med fordel anvendes til at bevare den palliative sygeplejerske, som spiller en vigtig rolle for alvorligt syge borgere og deres pårørende.

Vi håber, at udvalget vil give demensområdet, ernæringsindsatsen og den palliative pleje særlig opmærksomhed i de kommende år.

Den 8. juni 2026  
Senior- & Ældrerådet  
i Gribskov Kommune

## Høringssvar fra Handicaprådet

Handicaprådet afgav på deres møde den 8. Juni 2026 følgende høringssvar til BO1 – obs på at der muligvis kommer et høringssvar mere ang. Økonomiudvalget, da de først havde møde den 9 juni 2026.06.10

Handicaprådet afgav følgende høringssvar:

Handicaprådet fandt at det er et uoverskueligt materiale at orientere sig i, og det er svært at gennemskue konsekvenserne for præcis hvordan besparelserne rammer mennesker med handicap i kommunen. Handicaprådet føler sig ikke klædt på til at give et ordentligt høringssvar, baseret på materialet.

Handicaprådet vil gerne gøre opmærksom på, at jo mere man sparer på dette område, jo dyrere bliver det i sidste ende. Området er i forvejen skåret ind til benet.

Handicaprådet fandt at det er svært at gennemskue hvor de 88 millioner i underskud kommer fra.

Med venlig hilsen

## Høringssvar fra Gribskov Ungdomsråd, som har høringsret

Gribskov Ungdomsråd ønsker at udtrykke vores store bekymring over forslaget om at lukke ungdomshuset på Kongensgadevej 93 som led i de foreslåede besparelser.

Ungdomshuset er langt mere end blot en bygning. Det er et samlingssted for unge mellem 15-21 år, hvor de unge er i fokus, og hvor fællesskab, trivsel og udvikling går hånd i hånd. Huset er brugerstyret, hvilket betyder, at det er de unge selv, der er med til at bestemme aktiviteter, arrangementer og udviklingen af huset. Dette skaber ansvarsfølelse, ejerskab, demokratiske kompetencer og et stærkt fællesskab.

Ungdomshuset giver unge mulighed for at møde andre unge på tværs af skoler, interesser og baggrunde. Her kan man hænge ud i trygge rammer, skabe nye venskaber og være en del af et fællesskab, hvor alle er velkomne.

Samtidig tilbyder huset en lang række udviklende aktiviteter og muligheder. Her kan unge få lektiehjælp, deltage i arrangementer og events, komme med til Klubbernes Dag i Tivoli og deltage i ungdomskongresser arrangeret af Ungdomsringen. Derudover giver huset mulighed for personlig, faglig og social udvikling i et inspirerende miljø.

Ungdomshuset rummer blandt andet egen frisør- og neglesalon, et lydstudie hvor unge kan producere musik, samt et gamingområde, hvor der blandt andet afholdes LAN-parties. Der er også mulighed for at lære at lave mad sammen med andre unge og medarbejdere, hvilket styrker både fællesskab og selvstændighed.

En af de vigtigste funktioner ved ungdomshuset er den støtte og vejledning, som de unge kan få gennem samtaler med professionelt uddannet personale. For mange unge er huset et sted, hvor de føler sig set, hørt og forstået.

Vi ønsker særligt at understrege, at ungdomshuset rummer alle slags unge mennesker – også dem, der har det svært, føler sig ensomme eller er udfordrede i ungdomslivet. For disse unge kan huset være forskellen mellem at være en del af et fællesskab eller at stå alene. Her møder de trygge voksne og jævnaldrende, som kan støtte dem i en vigtig periode af deres liv.

Hvis ungdomshuset lukkes, vil konsekvenserne være mærkbare. Mange unge vil miste et vigtigt frirum, et socialt netværk og et sted, hvor de kan udvikle sig. Risikoen for ensomhed, mistrivsel og manglende fællesskaber kan stige. Samtidig mister kommunen et forebyggende tilbud, der bidrager positivt til unges trivsel, deltagelse og udvikling.

Vi anerkender, at Gribskov Kommune står over for svære økonomiske prioriteringer. Men vi mener, at en investering i unge er en investering i kommunens fremtid. Ungdomshuset på Kongensgadevej 93 skaber værdi hver eneste dag for de unge, der bruger det, og det er vores klare opfattelse, at de langsigtede konsekvenser ved en lukning vil overstige den kortsigtede økonomiske besparelse.

På vegne af Gribskov Ungdomsråd opfordrer vi derfor Gribskov Kommune til at bevare ungdomshuset på Kongensgadevej 93 og fortsat prioritere de unges trivsel, fællesskab og udviklingsmuligheder.

Med venlig hilsen

Gribskov Ungdomsråd

## Høringssvar Kulturrådet

Høringssvar vedrørende besparelsesforslag på KIL-udvalgets område

Kulturrådet i Gribskov Kommune har behandlet forslaget på dagsordenen den 27.5.26 om besparelsesområder på kulturområdet og fremsender hermed sit høringssvar.

Med dette høringssvar vil Kulturrådet udtrykke sin alvorlige bekymring over de foreslåede besparelser på Kultur-, Idræts- og Fritidsudvalgets (KIL) område.

Kulturrådet anerkender, at kommunen står over for vanskelige økonomiske prioriteringer. Netop derfor er det afgørende, hvilke områder man vælger at skære på, og hvilke signaler disse prioriteringer sender.

Vi finder det stærkt bekymrende, at der foreslås en besparelse på 100.000 kroner direkte på de frie midler – de midler, som netop udgør fundamentet for udvikling, innovation og nye initiativer på kulturområdet i Gribskov Kommune.

De frie midler er afgørende for støtten til lokale projekter, frivillige initiativer, kulturelle fællesskaber og nye samarbejder på tværs af kommunen. Når disse midler reduceres væsentligt, rammer det ikke blot enkelte aktiviteter, men selve muligheden for fornyelse og lokal udvikling på kulturområdet.

Konsekvensen vil efter vores vurdering være, at en stadig større del af de resterende midler bindes til allerede eksisterende aktiviteter, mens mulighederne for at støtte nye idéer, udviklingsprojekter og spirende initiativer bliver markant forringet.

Kulturrådet arbejder netop for at understøtte nye initiativer og give en håndsrækning til engagerede frivillige, der med idéer, mod og lokalt engagement skaber nye kulturelle tilbud og fællesskaber i kommunen.

Hvis udvalget gennemfører den foreslåede besparelse, vil det i praksis betyde, at Kulturrådet enten må give afslag til eksisterende aktiviteter, som dermed risikerer ikke at kunne gennemføres, eller afvise nye initiativer, der ellers kunne bidrage til et stærkere og mere levende kulturliv i Gribskov Kommune.

På den baggrund opfordrer Kulturrådet til, at besparelsesforslaget genovervejes. Det er afgørende, at der fortsat er et reelt økonomisk råderum til at udvikle og understøtte kulturen i Gribskov Kommune.

På vegne af Kulturrådet.

Willy Lorentzen

Formand

# Skoler

## Høringssvar fra Sankt Helene Skoles bestyrelse

### Høringssvar fra Sankt Helene Skoles bestyrelse vedr. budgettilpasninger 2026-2030

Bestyrelsen takker for høringsmaterialet, som vi har læst med meget stor bekymring.

Indledningsvis vil vi gerne sige, at det foruroliger os meget, at der igen i år lægges op til store besparelser på børne-/ungeområdet. Det er bestyrelsens opfattelse, at der på dette område i Gribskov Kommune over de seneste mange år er sparet i en grad, der betyder, at det er vanskeligt at spare yderligere uden at gå på kompromis med kvaliteten i de tilbud, som vi tilbyder vores børn og unge. Ligeledes vil de fremsendte forslag til besparelser betyde, at der skæres i tilbud, som skulle være en hjælpende hånd til de børn og unge, der har svært ved at fastholde en tilknytning til folkeskolen. Undersøgelser viser, at mange børn og unge mistrives i dag. Det virker derfor helt ude af trit, at der igen lægges op til besparelser på dette område.

Samtidig er der i den grad behov for ro på folkeskolen, der er under pres fra faldende børnetal og fra privatskoler, også i Gribskov.

Herunder vores bekymringer ift. de foreslåede besparelser:

#### **BSU 1. Ophør af Familieskolen**

Vi ser med bekymring på forslaget om at nedlægge Familieskole fra 2026, og yde støtte til børn/familier i målgruppen i almen skolen og igennem familieindsatsen. I et forløb i familieskolen bliver alle voksne omkring barnet involveret. Dette er til gavn for børnene og dermed for familierne, for skole og SFO og for kommunens økonomi, da det skaber besparelser på sigt. Vores bekymring er, at det kan være vanskeligt for fx den almene skole at løfte den samme indsats.

Hvis færre børn får den rette hjælp og støtte kan det medføre øgede udgifter senere til specialtilbud eller sociale foranstaltninger. Det virker derfor som en kortsigtet besparelse.

#### **BSU 4. Lukning af U-huset Kongensgadevej**

Der er brug for tilbud, hvor de unge kan opholde sig efter skole og finde et fællesskab med andre. Vi mener det vil være en stor fejl at lukke U-huset. Nærhed er afgørende for unges deltagelse i fritids- og fællestilbud. Det er en geografisk meget stor kommune med dårlig offentlig transport, især når man skal på tværs af kommunen. En lukning af huset i Helsingør vil

derfor med stor sandsynlighed betyde, at de unge, der benytter U-huset i dag ikke længere vil benytte tilbuddet.

Hvor skal de 40-50 børn og unge, der kommer hver dag, så hænge ud? Det medfører en risiko for, at en del unge falder helt ud af organiserede fællesskaber og i stedet opholder sig i potentielt uhensigtsmæssige miljøer. Det kan lægge større pres på andre kommunale indsatser på sigt.

### **BSU 8. Folkeskoler 0.-9. kl. og Horisonten bidrager til at nedbringe merforbrug i 2026 med 3 mio. kr**

Der foreslås en rammebesparelse på 3 mio. i 2026 på folkeskolerne og Horisonten. Dette vil betyde, at skolernes i forvejen dårlige økonomiske grundlag beskæres yderligere. Vi mener, det er en markant forringelse, der lægges op til, med udhuling af vores budget. Hvis Gribskov Kommune skal have en folkeskole, der kan tiltrække og fastholde elever og give dem et godt afsæt i livet, så er det helt afgørende, at der er midler til at sikre en god hverdag på skolerne. Der skal være hænder nok til børnene, og der skal være ekstra ressourcer til dem, der har behov for det. At fratage ressourcer vil gøre mulighederne for inklusion dårligere, og føre til endnu mere pres på specialområdet, hvor merforbrug netop er årsagen til, at vi nu skal spare endnu mere. Vi risikerer derfor at vi med dette forslag vil være nødsaget til at skulle spare endnu mere næste år.

Skolebestyrelsen bakker derfor op om nedenstående afsnit, som er fælles for alle skolebestyrelser i Gribskov kommune:

*På vegne af skolebestyrelserne i Gribskov vil vi udtrykke vores store bekymring over forslaget om at reducere folkeskolernes samlede budget med 3 mio. kr. i 2026. Forslaget vil have direkte konsekvenser for skolernes mulighed for at levere forebyggende, inkluderende og fagligt understøttende indsatser ud over minimumskraverne.*

*Vi, skolebestyrelserne for kommunens folkeskoler, almen og special, afviser forslaget om en samlet engangsbesparelse på 3.000.000 kr. i 2026. En besparelse af denne størrelse vil reducere skolernes dækningsgrad og binde en større andel af ressourcerne til udelukkende at gennemføre lovpligtige opgaver, hvilket medfører reelle serviceforringelser og svækker skolernes inklusionskraft og trivsel blandt eleverne. En besparelse på 3 mio. kr i 2026 fordelt på alle folkeskoler for at nedbringe merforbrug, vil for flere skoler betyde, at deres dækningsgrad bliver lavere i 2026. Vi gør opmærksom på, at 3 mio. kr. ud af et samlet budgettilpasningsbehov på 88 mio. kr. altså en andel på 3,4 %, ikke kan retfærdiggøres, når konsekvenserne rammer elevernes læringstilbud, forebyggende indsatser og skolernes mulighed for at støtte sårbare elever. Vi opfordrer Byrådet til at finde alternative finansieringskilder, så kerneydelsen ikke undermineres.*

## Afslutningsvis

I Bestyrelsen på Sankt Helene Skole stiller vi os uforstående overfor det samlede billede, som disse budgettilpasninger tegner. Hvis administrationens oplæg vedtages, så beslutter I politikere på ny at spare på vores børns fremtid, i stedet for at investere i den. Vi vil gerne spørge jer, hvor det er, vi som kommune skal hen, ikke mindst i forhold til vores børn?

Skal vi fortsætte med at skære folkeskolerne langt ned under det rimelige og acceptable, eller skal vi overveje, om vores fremtids velfærd netop ligger i at investere *mere* i vores børns uddannelse? Det tror vi i hvert fald vil være en gevinst, både menneskeligt og økonomisk.

Vi mener ikke, at vi kan drive skole for færre penge - særligt set i lyset af tidligere års gentagne besparelser. Gribskov Kommune må nu beslutte sig for, hvilke ambitioner der skal være for skolevæsenet. Vil man udvikle eller afvikle? Med de foreslåede besparelser er man godt i gang med det sidste.

Med venlig hilsen

Sankt Helene Skoles bestyrelse

## Høringssvar fra skolebestyrelsen på Ramløse Skole

**BSU2** Det er vigtigt for os at elevrådene stadig har mulighed for at deltage i Fælleselevråd og Børn- og Ungedemokrati. Hvis aktiviteterne kan varetages af Ungdomsskolen ser vi det som en god løsning.

**BSU 4** Kunne det gentænkes hvilke tilbud, der skal være til de unge i Gribskov? Vi har både ungdomshuse og ungdomsskoler, så man kan kigge på placeringer, åbningstider, aldersgrupper samt hvordan busserne, der er i Ungdomsskolen, bruges?

**BSU8** Vi er forundrede over en fælles besparelse på 3 mio. kr. på folkeskolerne. Det er en vanskelig besparelse, som kommer meget sent på året, hvilket gør det svært for os at nå. Der er efter mange års dialog sket en opsplittning af økonomien på almen og specialområdet og områderne har to forskellige budgetter. Det er derfor ikke gennemsigtigt for os, hvordan beregningerne for besparelserne for Ramløse er fremkommet. Er det på baggrund af børnetal? Er der taget højde for den tildelte økonomi på de to områder samt overforbrug på den enkelte ramme?

Det er forslag som dette, der splitter folkeskolen i stedet for at styrke det folkeskolen kan og lykkes med.

Vi bakker op om et fælles skolevæsen i Gribskov og støtter det fælles høringssvar:

På vegne af skolebestyrelserne i Gribskov vil vi udtrykke vores store bekymring over forslaget om at reducere folkeskolernes samlede budget med 3 mio. kr. i 2026. Forslaget vil have direkte konsekvenser for skolernes mulighed for at levere forebyggende, inkluderende og fagligt understøttende indsatser ud over minimumskraverne.

Vi, skolebestyrelserne for kommunens folkeskoler, almen og special, afviser forslaget om en samlet engangsbesparelse på 3.000.000 kr. i 2026. En besparelse af denne størrelse vil reducere skolernes dækningsgrad og binde en større andel af ressourcerne til udelukkende at gennemføre lovpligtige opgaver, hvilket medfører reelle serviceforringelser og svækker skolernes inklusionskraft og trivsel blandt eleverne. En besparelse på 3 mio. kr i 2026 fordelt på alle folkeskoler for at nedbringe merforbrug, vil for flere skoler betyde, at deres dækningsgrad bliver lavere i 2026. Vi gør opmærksom på, at 3 mio. kr. ud af et samlet budgettilpasningsbehov på 88 mio. kr. altså en andel på 3,4 %, ikke kan retfærdiggøres, når konsekvenserne rammer elevernes læringstilbud, forebyggende indsatser og skolernes

mulighed for at støtte sårbare elever. Vi opfordrer Byrådet til at finde alternative finansieringskilder, så kerneydelsen ikke undermineres.

med venlig hilsen

Monica Sonne

Formand for skolebestyrelsen på Ramløse Skole

## Høringssvar Gribskolen

### **Besparelse på almen bliver ikke en besparelse i virkeligheden**

Vi stiller de elever som har mest brug for hjælp, i en dårlig situation, hvis vi ikke har mulighed for at have understøttende ressourcepersoner i almen. Den foreslåede besparelse på forebyggende indsatser, kræver blot at ét barn ikke kan rummes i almen længere, før besparelsen for Gribskolen er udlignet med den merudgift det koster, at have et barn i specialtilbud.

### **Overbudgettering på 3.22.06**

I 2024 og 2025 og 2026 er der overbudgetteret på konto 3.22.06 Befordring af elever med 3-4 mio. kr. hvert år.

I 2026 har man hjemtaget 36 tilbud på specialområdet, som vil have direkte effekt på denne konto. Fremskrivning af konto 3.22.06 i 2026 er på ca. 11,5 mio., og budget er på 18,4 mio. kr. Her kan hentes 6-7 mio. kr. i stedet for at spare på almen og andre områder.

### **Overforbrug på almen på 20 mio. kr.**

Tænk, hvilke konsekvenser det ville have, hvis man havde tilsvarende overforbrug på almen som man har på SP-området:

- Mindre visitering til special
- Mere støtte i den forebyggende fase
- Færre omkostninger til tabt arbejdsfortjeneste
- Bedre trivsel og nedbringelse af fravær

= Flere penge til almen ER forebyggelse.

### **Fælles høringssvar fra alle skolebestyrelser**

På vegne af skolebestyrelserne i Gribskov vil vi udtrykke vores store bekymring over forslaget om at reducere folkeskolernes samlede budget med 3 mio. kr. i 2026. Forslaget vil have direkte konsekvenser for skolernes mulighed for at levere forebyggende, inkluderende og fagligt understøttende indsatser ud over minimumskravene.

Vi, skolebestyrelserne for kommunens folkeskoler, almen og special, **afviser forslaget om en samlet engangsbesparelse på 3.000.000 kr. i 2026.** En besparelse af denne størrelse vil reducere skolernes dækningsgrad og binde en større andel af ressourcerne til udelukkende at gennemføre lovpligtige opgaver, hvilket medfører reelle serviceforringelser og svækker skolernes inklusionskraft og trivsel blandt eleverne. En besparelse på 3 mio. kr i 2026 fordelt på alle folkeskoler for at nedbringe merforbrug, vil for flere skoler betyde, at deres dækningsgrad bliver lavere i 2026. Vi gør opmærksom på, at **3 mio. kr. ud af et samlet budgettilpasningsbehov på 88 mio. kr.** altså en andel på 3,4 %, ikke kan retfærdiggøres, når konsekvenserne rammer elevernes læringstilbud, forebyggende indsatser og skolernes mulighed for at støtte sårbare elever. Vi opfordrer Byrådet til at finde alternative finansieringskilder, så kerneydelsen ikke undermineres.

## Høringssvar fra Skolelederforeningen

### Høringssvar vedrørende budgettilpasninger på Børne-, Skole- og Ungeområdet

Vi anerkender alvoren i den økonomiske situation, som Gribskov Kommune står i. Et forventet merforbrug på 88 mio. kr. kræver vanskelige prioriteringer. Vi har forståelse for, at alle områder må bidrage til at skabe balance i kommunens økonomi.

Samtidig finder vi det vigtigt, at de beslutninger, der træffes nu, ikke alene løser en akut økonomisk udfordring, men også bidrager til at skabe et mere bæredygtigt børne- og skoleområde på længere sigt.

Vi ønsker derfor at bruge dette høringssvar til ikke blot at forholde os til konkrete budgettilpasninger, men også til at rette blikket mod fremtiden.

Folkeskolen i Gribskov er allerede under betydeligt pres. Skolerne løfter i dag stadig mere komplekse opgaver i forhold til trivsel, deltagelsesmuligheder, specialiserede behov, skolefravær og børn i udsatte positioner – samtidig med et stigende forventningspres og stramme økonomiske rammer. Vi er derfor bekymrede for, at yderligere besparelser på skole- og børneområdet kan mindske mulighederne for at arbejde forebyggende og tidligt. Erfaringen viser, at tidlige og helhedsorienterede indsatser ofte er både menneskeligt og økonomisk mere bæredygtige end senere og mere indgribende løsninger.

Vi vil derfor opfordre til, at de samlede konsekvenser for almenområdet tænkes tydeligt ind i de økonomiske vurderinger. På kort sigt kan en reduktion fremstå som en besparelse, men på længere sigt kan konsekvensen blive et øget behov for mere omfattende og omkostningstunge indsatser.

Samtidig anerkender vi behovet for at se på den nuværende budgetmodel på skoleområdet. Hvis vi skal lykkes med at skabe en mere bæredygtig økonomi for folkeskolerne i Gribskov, er det nødvendigt løbende at drøfte, om de økonomiske rammer og fordelingsmekanismer understøtter de opgaver, skolerne forventes at løse – herunder arbejdet med trivsel, deltagelsesmuligheder, forebyggelse og en stigende kompleksitet i elevgruppen.

Vi ser derfor positivt på et arbejde med en fremtidig budgetmodel for skoleområdet og bidrager gerne konstruktivt med erfaringer og perspektiver fra praksis. Vi har brug for et skolevæsen, hvor økonomien i højere grad understøtter stabile rammer, høj kvalitet og bedre muligheder for forebyggende indsatser – til gavn for både børn, familier og medarbejdere.

Vi ønsker ikke alene en drøftelse af, hvor der kan spares i 2026. Vi ønsker en drøftelse om, hvordan Gribskov Kommune også fremadrettet kan sikre endnu stærkere folkeskoler med høj kvalitet, robuste fællesskaber og gode deltagelsesmuligheder for alle børn og unge.

Med venlig hilsen

Nicolai Schlüter, formand for skolelederne i Gribskov Kommune  
Skolelederforeningen i Gribskov

## Høringssvar fra skolebestyrelserne i Gribskov

### Høringssvar fra et bekymret samlet skolevæsen

På vegne af skolebestyrelserne i Gribskov vil vi udtrykke vores store bekymring over forslaget om at reducere folkeskolernes samlede budget med 3 mio. kr. i 2026. Forslaget vil have direkte konsekvenser for skolernes mulighed for at levere forebyggende, inkluderende og fagligt understøttende indsatser ud over minimumskraverne.

Vi, skolebestyrelserne for kommunens folkeskoler, almen og special, **afviser forslaget om en samlet engangsbesparelse på 3.000.000 kr. i 2026**. En besparelse af denne størrelse vil reducere skolernes dækningsgrad og binde en større andel af ressourcerne til udelukkende at gennemføre lovpligtige opgaver, hvilket medfører reelle serviceforringelser og svækker skolernes inklusionskraft og trivsel blandt eleverne.

En besparelse på 3 mio. kr i 2026 fordelt på alle folkeskoler for at nedbringe merforbrug, vil for flere skoler betyde, at deres dækningsgrad bliver lavere i 2026. Vi gør opmærksom på, at **3 mio. kr. ud af et samlet budgettilpasningsbehov på 88 mio. kr.** altså en andel på 3,4 %, ikke kan retfærdiggøres, når konsekvenserne rammer elevernes læringstilbud, forebyggende indsatser og skolernes mulighed for at støtte sårbare elever. Vi opfordrer Byrådet til at finde alternative finansieringskilder, så kerneydelsen ikke undermineres.

På vegne af skolebestyrelserne i Gribskov Kommune

### Høringssvar fra skolebestyrelsen ved Gilbjergskolen

Skolebestyrelsen ved Gilbjergskolen ønsker indledningsvis, at anerkende Byrådets og administrationens arbejde med at håndtere en vanskelig økonomisk situation. Vi har forståelse for, at der skal foretages prioriteringer, og at der arbejdes for at skabe balance i kommunens økonomi.

Samtidig finder vi anledning til at udtrykke en betydelig bekymring over de foreslåede besparelser på skoleområdet.

Gilbjergskolen pålægges en besparelse på 597.902 kr. i 2026 som led i den samlede reduktion på 3 mio. kr. på kommunens folkeskoler. Forvaltningen beskriver selv konsekvenserne som service forringelser i form af mindre holddeling, mindre faglig støtte, færre vejlederfunktioner, færre trivselsindsatser og en svækkelse af skolernes inklusionskraft.

Samtidig foreslås nedlæggelse af Familieskolen, bortfald af Trivselspuljen samt reduktioner i de forebyggende sundhedsindsatser. Hver for sig kan forslagene måske forekomme begrænsede, men samlet set reduceres netop de indsatser, som skolerne anvender til at understøtte trivsel, inklusion, forebyggelse og tidlig indsats.

Det giver anledning til undren, fordi kommunen samtidig har klare ambitioner om at styrke børns trivsel, reducere skolefravær, fastholde flere elever i almenområdet og styrke

inklusionen. Skolebestyrelsen finder det vanskeligt at se, hvordan disse ambitioner understøttes, når redskaber og ressourcer, der skal bidrage til at realisere målene, reduceres.

Vi frygter, at besparelserne på kort sigt kan medføre større udfordringer og højere omkostninger på længere sigt, hvis færre forebyggende indsatser fører til øget mistrivsel, højere fravær og behov for mere specialiserede tilbud.

Skolebestyrelsen ønsker desuden mere gennemsigtighed omkring de politiske drøftelser om en mulig udskoling på Ramløse Skole.

Vi anerkender ønsket om at udvikle kommunens skoletilbud og sikre gode lokale løsninger. Men vi finder det vanskeligt at se sammenhængen mellem de foreslåede besparelser på de eksisterende skoler og de samtidige overvejelser om udvidelse af kapacitet og etablering af en ny udskolingsstruktur.

Den nuværende tildelingsmodel er både elev- og klassebaseret. Derfor efterlyser vi en tydelig redegørelse for de økonomiske konsekvenser af en eventuel ny udskoling, herunder etableringsomkostninger, fremtidige driftsudgifter samt konsekvenserne for de eksisterende skoler, der afgiver elever. Vi finder det væsentligt, at der skabes gennemsigtighed omkring, hvordan sådanne strukturændringer kan finansieres samtidig med, at skoleområdet pålægges betydelige besparelser.

Afslutningsvis ønsker Skolebestyrelsen at stille et par overordnet spørgsmål til den samlede politiske retning for skoleområdet.

Hvordan harmonerer de foreslåede besparelser med ambitionerne om øget trivsel, styrket inklusion, reduceret skolefravær og forsat udvikling af kommunens folkeskoler?  
Hvordan harmonerer de foreslåede besparelser med det nyligt udsendte regeringsgrundlag, som handler om at tilføre flere midler til skoleområdet?

Vi håber, at Byrådet vil genoverveje de foreslåede reduktioner og sikre, at de politiske ambitioner og de økonomiske prioriteringer understøtter hinanden til gavn for kommunens børn og unge.

På vegne af Skolebestyrelsen ved Gilbjergskolen

## Høringssvar fra Nordstjerneskolens bestyrelse

### Høringssvar vedrørende budgettilpasninger 2026-2030

Nordstjerneskolens bestyrelse takker for muligheden for at afgive høringssvar til de foreslåede budgettilpasninger.

Vi må imidlertid konstatere, at vi endnu en gang står i en situation, hvor de samme udfordringer og de samme besparelsesforslag præger debatten. Gennem de seneste mange år har skolebestyrelserne på tværs af kommunen loyalt bidraget til budgethøringerne og peget på de samme grundlæggende problemer: stigende udgifter på det specialiserede område og et almenområde, som år efter år finansierer konsekvenserne.

Referatet fra BSU's møde den 26. maj 2026 bekræfter endnu en gang, at merforbruget primært skyldes øgede udgifter til det sociale område og specialundervisning. Det er ikke en ny udfordring. Tværtimod er det en udvikling, som har været kendt i årevis uden, at der er truffet de nødvendige strukturelle beslutninger.

De foreslåede besparelser beskrives flere steder som havende begrænsede konsekvenser for borgerne. Det finder vi vanskeligt at genkende. Konsekvenserne vil være mærkbare: færre tilbud til børn og unge, ringere muligheder for trivsel og fællesskaber, øget pres på medarbejdere samt risiko for yderligere segregering til specialområdet. Besparelserne løser ikke de bagvedliggende problemer – de flytter dem blot.

Særligt ønsker vi at fremhæve den foreslåede besparelse på 10. klasse. Efter etableringen af Horisonten blev økonomien til 10. klasse Special fjernet, mens elevgrundlaget og opgaven i praksis har været uændret. Tilbuddet har allerede tilpasset sig betydelige besparelser og på trods af dette fortsat løftet opgaven. En yderligere reduktion svarende til omkring 40 % af lærerstaben vil uundgåeligt få konsekvenser for kvaliteten og mulighederne for at opretholde tilbuddet på det nuværende niveau og i det hele taget.

Vi savner samtidig en reel diskussion af de strukturelle forhold, som igen og igen bringer skoleområdet i denne situation. I årevis har der været bred politisk opbakning til at opretholde den nuværende skolestruktur af hensyn til lokalsamfundene. Men de økonomiske konsekvenser af denne prioritering er aldrig blevet adresseret tilstrækkeligt. Ingen har for alvor ønsket at undersøge, om ledelsesstrukturer, kapacitetsudnyttelse eller skolestrukturen som helhed kunne organiseres mere bæredygtigt.

Resultatet er, at man år efter år vender tilbage til de samme besparelseskataloger uden at løse de grundlæggende udfordringer.

Vi finder det også relevant at gentage vores tidligere spørgsmål om de samlede økonomiske konsekvenser af etableringen af Horisonten. Der er investeret betydelige midler i projektet, samtidig med at almenområdet løbende er blevet presset økonomisk. Ingen har endnu fremlagt en samlet vurdering af, hvad etableringen har kostet, eller hvilken effekt tilsvarende

investeringer i den almene folkeskole kunne have haft for inklusion, forebyggelse og reduktion af segregering.

Det er absolut positivt at se, at udviklingen i Gribskov Kommune peger i retning af, at lokale mellemformer og tilbud tæt på almenmiljøerne genopstår; netop som det var og fungerede i tiden før Horisontens etablering. Det bør i sig selv give anledning til en ærlig evaluering af, om den nuværende organisering er den mest hensigtsmæssige – både pædagogisk og økonomisk.

Nordstjerneskolens bestyrelse opfordrer Byrådet og særligt BSU til at bruge den aktuelle budgetsituation som anledning til mere end endnu en sparerunde. Kommunen har brug for langsigtede løsninger og modet til at træffe reelle politiske prioriteringer. Hvis svaret endnu en gang alene bliver kortsigtede besparelser, er udtalelserne om at ”tage ansvar” endnu engang blot varm luft, og vi kan se frem mod at stå med præcis de samme udfordringer ved næste budgetopfølgning i 2027.

Vi skylder både børnene i almenområdet og børnene på specialområdet at tænke mere langsigtet.

De forenede skolebestyrelser i Gribskov Kommune ønsker afslutningsvis at udtrykke vores store bekymring over forslaget om at reducere folkeskolernes samlede budget med 3 mio. kr. i 2026. Forslaget vil have direkte konsekvenser for skolernes mulighed for at levere forebyggende, inkluderende og fagligt understøttende indsatser ud over minimumskravene.

Vi, skolebestyrelserne for kommunens folkeskoler, almen og special, afviser forslaget om en samlet engangsbesparelse på 3.000.000 kr. i 2026. En besparelse af denne størrelse vil reducere skolernes dækningsgrad og binde en større andel af ressourcerne til udelukkende at gennemføre lovpligtige opgaver, hvilket medfører reelle serviceforringelser og svækker skolernes inklusionskraft og trivsel blandt eleverne. En besparelse på 3 mio. kroner i 2026 fordelt på alle folkeskoler for at nedbringe merforbrug, vil for flere skoler betyde, at deres dækningsgrad bliver lavere i 2026. Vi gør opmærksom på, at 3 mio. kroner ud af et samlet budgettilpasningsbehov på 88 mio. kroner altså en andel på 3,4 %, ikke kan retfærdiggøres, når konsekvenserne rammer elevernes læringstilbud, forebyggende indsatser og skolernes mulighed for at støtte sårbare elever. Vi opfordrer Byrådet til at finde alternative finansieringskilder, så kerneydelsen ikke undermineres.

På vegne af Nordstjerneskolens bestyrelse  
Rasmus Stenbo Røpcke  
Formand

## Høringssvar fra Horisonten vedr. modgående foranstaltninger og budgettilpasninger

Horisontens skolebestyrelse takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med de foreslåede modgående foranstaltninger og budgettilpasninger som følge af Gribskov Kommunes merforbrug.

Skolebestyrelsen anerkender, at kommunen står i en vanskelig økonomisk situation. Der er lagt op til en midlertidig besparelse i 2026 på 803.730 kr. for Horisonten. Det er kritisk, idet det vil medføre tilpasninger i nødvendige ansættelser, reduktion i indkøb af læringsinventar og computere til de mange nye elever der starter op til august samt reduktion i pædagogiske aktiviteter med eleverne, der har brug for en anden undervisningstilgang. Det vil kunne mærkes i den daglige undervisning, lægge et pres på normeringen og reducere handlemulighederne i klasserne og gøre det vanskeligere at opretholde den specialpædagogiske kvalitet, som er forudsætningen for, at Horisonten kan løfte sin opgave.

### **Horisonten som en del af løsningen**

For Skolebestyrelsen er det helt afgørende, at der ikke gennemføres besvarelser på området, som løfter en stor og tværgående opgave i Gribskov Kommune, da det vil få direkte konsekvenser for både kvalitet og kapaciteten på Horisonten.

Horisonten er etableret med et klart formål om både at reducere kommunens udgifter gennem hjemtagning fra dyrere eksterne tilbud og samtidig hæve kvaliteten af specialundervisningen gennem stærke lokale tilbud.

Efter skolebestyrelsens vurdering er vi i Gribskov i vid udstrækning lykkedes med begge dele. Horisontens tilbud er markant billigere end sammenlignelige eksterne tilbud, og hver elev, der kan rummes i Horisonten frem for i et eksternt tilbud, medfører en konkret økonomisk besparelse for kommunen. Antallet af elever i eksterne tilbud er reduceret, mens antallet af elever visiteret til Horisonten er stigende. Denne udvikling er resultatet af en målrettet opbygning af specialpædagogiske kompetencer og en tydelig kvalitetsudvikling. Det betyder lokale deltagelsesmuligheder for den enkelte elev: Flere elever trives, flere deltager i undervisningen, og flere går til afgangsprøve, og det betyder opbygning af viden og kompetencer til gavn for hele Gribskov Kommune.

Derfor er det efter skolebestyrelsens vurdering både fagligt uhensigtsmæssigt og ikke mindst økonomisk kortsigtet at besparelser på Horisonten.

### **Behovet for stabilitet og risikoen ved varige budgetreduktioner**

Horisonten er fortsat i en udviklingsfase, hvor der arbejdes målrettet og vedvarende med at styrke både den faglige og specialpædagogiske kvalitet. Denne udvikling forudsætter stabile

rammer. Skolebestyrelsen finder det stærkt bekymrende, hvis der overvejes budgetreduktioner på det specialiserede undervisningsområde.

Skolebestyrelsen vurderer det som afgørende, at normeringer fastholdes, at klassestørrelser ikke øges, ligesom det er afgørende at den fortsatte kvalitets- og kompetenceopbygning, fastholdes gennem tæt faglig ledelse. Det er netop disse forudsætninger, der gør det muligt at skabe trivsel, læring og udvikling for elever, som tidligere er blev visiteret til dyrere eksterne tilbud.

En reduktion af budgettet vil uundgåeligt føre til lavere normering eller større klasser, hvilket direkte vil påvirke, hvilke elever Horisonten kan rumme. Konsekvensen vil efter al sandsynlighed være, at flere elever må visiteres til dyrere eksterne tilbud, at skolefraværet øges, og at den positive udvikling vendes.

Dermed risikerer en kortsigtet besparelse at blive afløst af øgede udgifter til TAF og eksterne tilbud samtidig med at kvaliteten forringes for en sårbar elevgruppe.

### **Fortsat udvikling**

Skolebestyrelsen vil gerne understrege, at Horisonten er et tydeligt eksempel på, at kvalitet og økonomisk ansvarlighed kan gå hånd i hånd. At reducere i dette fundament vil ikke alene svække muligheden for et lokalt kvalitetsfyldt tilbud til nogle af kommunens mest sårbare elever, men også undergrave en af de mest effektive mekanismer til at skabe økonomisk balance på området.

Horisonten bør derfor prioriteres og forstås som en strategisk investering i kommunens fremtid, og det politiske fokus bør være på at fastholde og videreudvikle den nuværende strategi, der med tydelighed har skabt både faglige og økonomiske resultater -på meget kort tid.

At sikre at Horisonten fortsat kan anvendes til de mest sårbare elever, så de ikke behøver at visiteres til et eksternt tilbud samt at færre elever generelt behøver en visitation ud af almenmiljøet, er den mest bæredygtige vej til både bedre resultater for eleverne og en sundere kommunal økonomi på tværs af skolerne og børne- ungeområdet i Gribskov. Vi anbefaler derfor, at der fortsat investeres i kvalitet og udvikling på Horisonten, så flere elever kan trives og udvikle sig på Horisonten. Ligesom der må investeres i specialpædagogiske kompetencer og forebyggelse i almenmiljøet. Her kan den specialiserede viden, som opbygges i Horisonten med fordel komme endnu flere børn og unge til gavn.

Skolebestyrelsen anbefaler på den baggrund, at der ikke gennemføres midlertidige eller varige reduktioner i Horisontens budget.

## Høringssvar fra bestyrelsen i Gribskov Ungdomsskole

### Høringssvar vedr. forslag til besparelser i Gribskov Ungdomsskole

Ungdomsskolen blev regelfast i 1942. Formålet var at uddanne ungdommen og give unge gode og meningsfulde fritidstilbud. Ungdomsskolen skulle blandt andet styrke demokratiet i en tid, hvor totalitære politiske strømninger udgjorde en væsentlig trussel mod demokratiet. I dag er demokrati og meningsfuld fritid stadig en hjørnesten i ungdomsskolen. Demokrati og medborgerskab er Ungdomsskolens kerneopgave.

### Besparelser i Ungdomsskolen vil betyde kulturtab for Gribskov kommune.

Fakta:

- Gribskov Ungdomsskole har kontakt og aktiviteter alle unge i kommunen fra 6.klasse.
- Gribskov Ungdomsskole er omdrejningspunkt for fælleselevrådet og ungdomsrådet i mere end 15 år.
- Gribskov Ungdomsskole har hvert år sommerferieaktiviteter for omkring 400 børn og unge
- Gribskov Ungdomsskole har kontakt med de ældste unge 15-21år, som via ungdomshusene har brug for et fællesskab

### Konsekvenser for de unges forbundethed ved besparelser:

- De unges indflydelse og engagement i at udvikle aktiviteter og indhente faglig sparring for en større demokratiforståelse for medborgerskab i en tid hvor verden slår revner, vil nedjustere den demokratiske dannelse på tværs i kommunen væsentligt.
- Afstanden til hinanden som ung bliver større og større og der er brug for at samle de unge, så de føler sig forbundet for en større sag, hvilket ikke bliver muligt i samme grad som tidligere, da transporten og øvrige udgifter er nødvendige, for at kunne samle alle og opretholde en seriøsitet samt forankring i de kommunale skoler på tværs. De unge har brug for hinanden.
- En besparelse på 5 % på fritidsundervisningen vil få konsekvenser for rekruttering af de yngste unge til at deltage i meningsfulde fritidsaktiviteter i Ungdomsskolen. På lang sigt vil det betyde at færre unge vil benytte Ungdomsskolen og i stedet isolere sig på ungdomsværelserne eller søge fællesskaber der IKKE understøtter deres livsduelighed i et forpligtende fællesskab som Ungdomsskolen er.
- ChatGPT og andre afhængighedsskabende SoMe platforme, Helsing Biblioteks opholdsområder, bymidten i Helsing eller ungdomsværelset vil blive dér, hvor de unge fra U huset vil søge hen, hvis U-huset med leder lukkes. Unge som i forvejen ikke altid er en del af eller på kanten af de etablerede fællesskaber, vil blive overladt

til sig selv, hvilket vil medføre isolation, misbrug, kriminalitet, asociale påvirkninger, skabe utryghed for andre m.m. Sammenhængskraften i at gøre noget med andre og at høre til, vil forsvinde i den form vi kender fra U-huset.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Gribskov Ungdomsskole.

## Høringssvar fra Gribskov Ungdomsskole

### Konsekvenser ved besparelserne:

#### Nedlæggelse af puljer til Fælleselevråd og ungedemokrati

- Demokratisk dannelse og medborgerskab

Puljerne til Fælleselevrådet og Ungdomsrådet understøtter ikke blot aktiviteter, men udgør en central investering i børn og unges demokratiske dannelse. Midlerne anvendes blandt andet til oplæg, kompetenceudvikling, studiebesøg, høringer og aktiviteter, der giver unge konkrete erfaringer med demokratiske processer og medborgerskab.

Når unge oplever, at deres stemme bliver hørt, styrkes deres engagement i lokalsamfundet og deres forståelse af demokratiske beslutningsprocesser. En reduktion eller nedlæggelse af disse puljer vil derfor svække de strukturer, der gør det muligt for unge at udvikle demokratiske kompetencer gennem praksis fremfor teori alene.

- Et værn mod polarisering og demokratisk mistrivsel

I en tid hvor unge i stigende grad møder information gennem sociale medier, algoritmestyrede platforme og ekkokamre, bliver det endnu vigtigere at skabe fysiske arenaer, hvor de kan mødes på tværs af holdninger, baggrunde og interesser.

Fælleselevråd, Ungdomsråd og demokratiske projekter bidrager til at udvikle kritisk tænkning, dialogkompetencer og forståelse for fællesskaber. Disse kompetencer er afgørende for at modvirke polarisering, misinformation og ekskluderende fællesskaber.

- Sammenhæng med Erasmus+ og internationale forpligtelser

Ungdomsskolen er akkrediteret Erasmus+-organisation og har dermed fået en særlig rolle i at styrke unges deltagelse i demokratiske fællesskaber både lokalt og internationalt.

Akkrediteringen bygger på ambitionen om at udvikle unges handlekraft, demokratiske forståelse og europæiske udsyn gennem projekter og udvekslinger. Lokale puljemidler fungerer ofte som den nødvendige medfinansiering og organisatoriske ramme, der gør det muligt at omsætte internationale muligheder til konkrete aktiviteter for unge i Gribskov Kommune.

En reduktion af puljerne risikerer derfor ikke alene at begrænse lokale aktiviteter, men også kommunens mulighed for at udnytte de potentialer og ressourcer, der følger med Erasmus+-arbejdet.

- Konsekvenser for samarbejdet på tværs af kommunen

Ungdomsskolen har sammen med folkeskolerne taget initiativ til at udvikle en fælles strategi for arbejdet med demokrati blandt børn og unge i kommunen.

Puljemidlerne er en forudsætning for flere af de aktiviteter, der binder dette samarbejde sammen, herunder den årlige Børne- og Ungehøring, workshops, fælles temadage og transport af unge fra kommunens forskellige geografiske områder.

Gribskov Kommune er geografisk stor, og mange unge har begrænsede transportmuligheder. Midler til transport er derfor ikke en serviceydelse, men en nødvendig forudsætning for lige deltagelsesmuligheder på tværs af kommunen.

## **Besparelse på serviceniveauet i Ungdomsskolen**

Ungdomsskolens aktiviteter er langt mere end fritidsinteresser. De fungerer som forebyggende fællesskaber, hvor unge udvikler sociale relationer, mestring, ansvarsfølelse og tilknytning til positive fællesskaber.

Deltagelse i meningsfulde fællesskaber har stor betydning for unges trivsel, mentale sundhed og fastholdelse i uddannelse. Besparelser på ungdomsskolens tilbud kan derfor få konsekvenser langt ud over fritidsområdet.

- Risiko for øget mistrivsel

Når aktivitetsudbuddet reduceres, vil nogle unge fortsat kunne finde alternative fællesskaber. De mest sårbare unge har imidlertid ofte ikke disse muligheder.

De små hold og nicheaktiviteter, som typisk har færrest deltagere, er ofte netop de tilbud, hvor unge med sociale, personlige eller faglige udfordringer finder deres plads. Disse tilbud har stor værdi, selvom deltagerantallet er relativt lavt.

En reduktion af disse aktiviteter kan derfor føre til øget isolation, ensomhed og mistrivsel blandt de unge, som har størst behov for fællesskaberne.

- Tab af faglige kompetencer og kapacitet

Ungdomsskolens styrke ligger i medarbejdernes brede kompetenceprofil og evne til at skabe relationer til mange forskellige typer unge.

En reduktion af budgettet vil ikke alene betyde færre aktiviteter, men også risiko for tab af medarbejderkompetencer og organisatorisk kapacitet. Når først disse kompetencer forsvinder, er de vanskelige og omkostningstunge at genopbygge.

Besparelsen bør derfor vurderes i forhold til de langsigtede konsekvenser for kommunens samlede indsats over for børn og unge.

## **U-huset som forebyggende indsats**

U-huset fungerer som et tilbud, hvor unge kan indgå i positive fællesskaber uden visitation eller særlige adgangskrav.

For mange af de unge er U-huset ikke blot et fritidstilbud, men et vigtigt supplement til øvrige sociale og pædagogiske indsatser. Flere unge har kontaktpersoner eller andre støtteforanstaltninger, men bruger U-huset som et trygt træningsrum, hvor de kan udvikle sociale relationer og kompetencer i praksis.

En lukning af U-huset med henvisning til aktiviteter i Remisen Gilleleje vil i praksis begrænse adgangen for en stor gruppe unge.

For mange unge vil transporttiden med offentlig transport være så omfattende, at tilbuddet reelt bliver utilgængeligt. Risikoen er derfor ikke, at de unge flytter fællesskabet til Gilleleje, men at de helt mister deres tilknytning til et organiseret fritidsfællesskab og/eller flytter fællesskabet til fx stationen eller biblioteket, hermed vil fællesskabet skifte fra et positivt til negativt grundlag.

Flere af de unge, som benytter U-huset, er ikke samtidig aktive i foreningslivet eller andre organiserede fællesskaber.

Lukningen vil derfor ikke blot reducere et tilbud, men fjerne et vigtigt socialt ankerpunkt for en gruppe unge, som i forvejen kan være i risiko for ensomhed eller social isolation.

## **Ledelsesmæssige konsekvenser**

Forslaget om nedlæggelse af en lederstilling vil samtidig medføre, at ledelsesopgaver skal fordeles på øvrige daglige pædagogiske ledere.

Disse ledere indgår allerede i den direkte pædagogiske normering med betydelig tid sammen med de unge. En omfordeling af ledelsesopgaver vil derfor uundgåeligt reducere den tid, der kan anvendes på relationsarbejde, pædagogisk udvikling og nærvær i ungdomsmiljøerne i de øvrige huse.

Konsekvensen bliver dermed ikke alene mindre ledelse, men også mindre tid med de unge.

Besparelsen rammer ikke blot aktiviteter, men kommunens forebyggende indsats over for børn og unge. Det er vores professionelle vurdering, at de økonomiske gevinster er kortsigtede, mens risikoen for øget mistrivsel, svækket demokratisk deltagelse og færre inkluderende fællesskaber er langsigtede og potentielt langt dyrere for kommunen.

# Institutioner og Organisationer

## Høringssvar fra Formand for Gilleleje og Omegns Museumsforening

Gribskov Kommune, Kultur, Idræt og Lokalsamfundsudvalget.

HØRINGSSVAR

Vedr.: Besparelsesforslag KIL 4 – opsigelse af lejeaftale, Fiskeengen 20, Gilleleje

Dato: juni 2026

Gilleleje 09. 06. 2026

Vi må på det kraftigste protestere mod besparelserne på tilskud til Museum Nordsjællands magasiner på Fiskerengen 20 i Gilleleje.

Magasinet er nødvendigt for at kunne have et statsanerkendt museum. Ifølge loven er opbevaring af historiske genstande lige så vigtig som udstillinger. Uden magasin vil Museum Nordsjællands statsanerkendelse forsvinde og dermed statens tilskud.

Mange af genstandene på magasinet stammer fra den museumsudstilling, som Gribskov Kommune for en halv snes år siden tvang Museum Nordsjælland til at sætte på magasin, da kommunen lukkede museet ved at sælge ejendommen Vesterbrogade 56 til hotelvirksomhed – UDEN at finde plads til et nyt museum i byen.

Søborg-Gilleleje kommune, Græsted-Gilleleje Kommune og Gribskov Kommune havde siden ca 1960 ellers stillet lokaler til rådighed for Gilleleje Museum, først i byens ældste skole fra 1867 og siden i Pyramiden, Vesterbrogade 56. Det nuværende Gilleleje Museum Gilleleje Hovedgade 49 har siden 1939 været en SOMMERUDSTILLING.

Det var meningen at genstandene fra Museet Vesterbrogade 56 delvist skulle have været anvendt i forbindelse med en ny udstilling i Kulturhavnen, men der blev ikke plads til et museum midt i byen. Det rakte kommunens økonomi i nybyggeriet ikke til. I stedet blev alle genstande sendt til opmagasinering i magasinet på Fiskerengen 20.

I øjeblikket arbejder Gribskov Kommune, Museumsforeningen og Museum Nordsjælland med et projekt delvist finansieret af den filantropiske forening Realдания og Nordea-fonden for, at udbygge det eksisterende sommermuseum ” Gilleleje Museum” til et helårsmuseum til gavn for turismen og fastboende.

En besparelse på magasinet vil i realiteten betyde at der spares på tilskuddet til Museum Nordsjælland, som i forvejen er hårdt ramt på økonomien. En besparelse på magasinet kan derfor i yderste konsekvens stille Gribskov Kommune uden for museumssamarbejdet i Museum Nordsjælland.

Tidligere besparelsesforslag vedr. Museum Nordsjælland er gået i sig selv, blandt andet fordi det for Gribskov Kommune vil være lige så dyrt eller dyrere og dårligere at stå uden for et museumssamarbejde i Nordsjælland.

Med venlig hilsen

Hafsteinn Sigurdsson

Formand for Gilleleje og Omegns Museumsforening

Gilleleje og Omegns Museumsforening blev stiftet i 1929 og har siden stået for det kulturhistoriske arbejde i det meste af Nordsjælland.

Foreningen har omkring 750 medlemmer, der på de seneste mange generalforsamlinger har støttet ideen om at sammen med Gribskov Kommune at lave et NYT Gilleleje Museum på foreningens grund Hovedgaden 49 og kommunens nabogrund Østergade 20. Et arbejde som i denne måned kulminerer med offentliggørelsen af en

foranalyse, som klart viser at der er plads til et levedygtigt Gilleleje Museum i Gilleleje. Forundersøgelsen er finansieret af Realdania, Nordea-fonden, KOMMUNEN, Museumsforeningen og Museum Nordsjælland.

# Høringssvar Museum Nordsjælland

## Høringssvar vedr. KIL 4 – Straksopsigelse af aftale om leje af magasiner på Fiskerengen 20

Fra: Museum Nordsjælland

Til: Gribskov Kommune, Kultur- og Idrætsudvalget

Vedr.: Besparelsesforslag KIL 4 – opsigelse af lejeaftale, Fiskerengen 20, Gilleleje

Dato: 9. juni 2026

Museum Nordsjælland skal hermed afgive høringssvar til forslaget om straksopsigelse af lejeaftalen på Fiskerengen 20 i Gilleleje og skal **på det kraftigste anbefale, at forslaget ikke gennemføres.**

Det centrale argument i forslaget er, at kommunen ikke er lovgivningsmæssigt forpligtet til at betale for opmagasinering. Det er korrekt som juridisk observation, men det afspejler ikke den faktiske situation: Samlingen på Fiskerengen 20 består af museumsgenstande med særlig kulturhistorisk betydning. Kommunen er i kraft af museumsloven, samt af ånden i drifts- og samarbejdsaftalen med de øvrige tilskudskommuner og Museum Nordsjælland medansvarlig for, at denne kulturarv bevares forsvarligt og tilgængeligt for fremtiden.

En straksopsigelse betyder ikke, at genstandene ophører med at eksistere – det betyder, at ansvaret for at finansiere deres opbevaring skydes over på museet uden kompensation. At museet i yderste konsekvens mister muligheden for at opbevare genstandene forsvarligt, er ikke en legal mulighed – for så vidt man ønsker at bevare Museum Nordsjælland som et statsanerkendt museum.

## Magasiner – statsligt krav om forsvarlig opbevaring af museers samlinger

Et statsanerkendt museum skal, for at opnå og bevare tilskud efter museumslovens<sup>1</sup> §13a blandt andet opfylde krav om museets samlinger:

§14, punkt 9)

Museet skal have de nødvendige rammer til at opbevare samlingen forsvarligt.

§14, punkt 11)

Museet må ikke udskille<sup>2</sup> genstande, kunstværker og anden dokumentation fra samlingerne til andre end statslige og statsanerkendte museer, medmindre kulturministeren giver tilladelse hertil.

Museum Nordsjællands magasiner er reelt fyldte og kan derfor ikke eksekvere besparelsen ved helt eller delvist at nedlægge et magasin.

Museumsgenstande kan ikke bare flyttes eller mellemdeponeres uden faglig vurdering, klimastyring og egnet plads. Der er ikke identificeret et alternativt magasin, og Museum Nordsjælland råder ikke over ledig kapacitet, der kan absorbere flytningen inden for 12 måneder.

<sup>1</sup> <https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2025/1017>

<sup>2</sup> sælge, bortgive, kassere

## Museum Nordsjællands magasiner

Museum Nordsjællands samlinger omfatter i skrivende stund 232.301 registrerede genstande<sup>3</sup>, primært fra de tre tilskudskommuner

Disse genstande opbevares på de 5 magasiner, museet råder over. Fordelt på de tre hjemkommuner:

- Fiskerengen, Gribskov (929 m2)
- Bjerggården, Hillerød (1.617 m2)
- Frederiksgade, Hillerød (80 m2)
- Gutfeldsvej, Hørsholm (155 m2)
- "Bunkeren", Hørsholm (85 m2)

Kravene til forsvarlig opbevaring udgør, udover det tilstrækkelige areal, blandt andet sikringsniveau og klimastyring. Hvor malerier, tekstiler, træ, jern og humane og animalske rester har forskellige niveauer af klimatisk følsomhed (temperatur, luftfugtighed og udsving heraf), har fx sten nærmest ingen krav til klimastyring.

Ingen af de lokationer, Museum Nordsjælland råder over til magasinbrug, er bygget til formålet og lever kun delvist op til de af Slots- og Kulturstyrelsen givne anbefalinger<sup>4</sup>. Vores placering af genstande i de forskellige magasiner er derfor et udtryk for, hvilke magasiner, der er bedst egnede til de respektive genstande efter deres art og følsomhed. Museum Nordsjælland er én museumsorganisation, dækkende Gribskov, Hillerød og Hørsholm kommuner, hvorfor der ikke opgøres hvor mange genstande (eller omfang heraf), der oprindeligt stammer fra det ene eller det andet lokale museum.

Museum Nordsjælland indgår i et indledende samarbejde om etablering af et nybygget fællesmusealt magasin i Nordsjælland til mulig opførsel tidligst i 2032. Hvis det viser sig at være muligt at finde finansiering til at bygge et sådan fælles magasin, er det forventningen, at Museum Nordsjællands samling i al væsentlighed vil kunne og skulle opbevares på dette magasin.

## Tilskudsstruktur

I arbejdet med etableringen af en ny drifts- og samarbejdsaftale mellem Gribskov, Hillerød og Hørsholm kommuner og Museum Nordsjælland (2025-26) blev det konstateret, at tilskudsstrukturen fortsat er svært gennemskuelig. Hverken museet eller de tre tilskudskommuner var i stand til fuldt ud at gennemskue sammensætningen eller udviklingen i de tre kommuners direkte og indirekte tilskud, endsige finde adækvat dokumentation for ændringerne heraf. Det er forhold, som siden stiftelsen af det fælles museum har givet anledning til hovedbrud. Således er der i referat af borgmestermøde allerede 1. november 2016 konstateret, "at det vil være fornuftigt at kigge på de aftaler, som de tre kommuner har med Museum Nordsjælland – ikke mindst låneaftalerne. Her er nemlig lavet meget forskellige aftaler i forbindelse med fusionen. En vis ensartethed vil være en fordel."

<sup>3</sup> <https://samlinger.slks.dk/?lang=da&museum=Museum+Nordsj%C3%A6lland&page=1>

<sup>4</sup> [https://slks.dk/fileadmin/user\\_upload/0\\_SLKS/Dokumenter/Museer/Museernes\\_arbejdsopgaver/Anbefalinger\\_f\\_or\\_klima\\_C\\_og\\_RF\\_2021\\_endelig.pdf](https://slks.dk/fileadmin/user_upload/0_SLKS/Dokumenter/Museer/Museernes_arbejdsopgaver/Anbefalinger_f_or_klima_C_og_RF_2021_endelig.pdf)

**Besparelsen risikerer at koste mere, end den giver** Besparelsesforslaget fremsættes på et tidspunkt, hvor Museum Nordsjælland og Gribskov Kommune i fællesskab arbejder på at realisere "Livet ved havet" – et nyt museum i Gilleleje, der bygger på museets samlinger, hvoraf en væsentlig del opbevares på Fiskerengen 20. Museet samling er ikke et tilfældigt varelager, men det indholdsmæssige fundament for museets formidling.

En opsigelse af magasinaftalen nu sender et klart signal til de fonde og samarbejdspartnere, hvis senere støtte projektet afhænger af. Det er et signal, der kan have direkte konsekvenser for museets mulighed for at rejse ekstern finansiering – og dermed for om projektet overhovedet kan realiseres.

Kommunen bør overveje, om en årlig bruttobesparelse på 208.000 kr. står mål med risikoen for at underminere en investering, som kommunen selv har brugt mere end et årti på at kultivere.

### Konsekvens af besparelsen

Af KIL4 fremgår, at Gribskov Kommune ikke er "forpligtet af hverken lovgivning eller samarbejdsaftalen om Museum Nordsjælland til at betale for opmagasinering". Ikke desto mindre er Museum Nordsjælland forpligtet til at opbevare Museets samlinger som de er overtaget fra tilskudskommunernes museer i 2014 med tilføjelse af de nytilkomne genstande siden da.

Museet vil derfor lovmæssigt være nødsaget til at overtage lejemålet til fulde, hvorved museet vil pådrage sig en driftsomkostning, som kun kan tages fra de besøgssteder, aktiviteter og formidlingstilbud museet driver.

Museet kan således ikke identificere besparelser, som ikke vil få konsekvenser for de tilbud, museet giver i Gribskov og/eller de to andre tilskudskommuner.

### Anbefaling

Museum Nordsjælland anbefaler på den baggrund på det kraftigste, at besparelsesforslag KIL 5 ikke gennemføres.

Med venlig hilsen  
Museum Nordsjælland I/S

Peter Brandt  
Formand

Rikke Macholm  
Næstformand

Jesper van Dam Laugesen  
Direktør



## Høringssvar fra BUPL Nordsjælland vedr. budgettilpasninger i Gribskov 2016.

BUPL Nordsjælland anerkender den økonomiske udfordring, Gribskov Kommune oplever.

Vi takker for det fremsendte materiale og noterer os, at det er muligt at se konsekvenser af de enkelte besparelsesforslag for både borgere og personale. Det bevirker, at materialet er overskueligt og let at forholde sig til.

Helt overordnet, er det BUPL Nordsjællands synspunkt, at Gribskov Kommune med de forslag, der ligger i materialet, har gjort sig umage med at finde områder, hvor det går mindst muligt ud over borgere og personale.

BUPL Nordsjælland er dog bekymrede over, at Gribskov overvejer at lukke U-huset i Helsingør.

Der har tidligere været en del unge mennesker, der har gjort det utrygt, at færdes i Gribskov. Det er vores indtryk, at dette problem er reduceret, fordi der har været en indsats i SSP regi og mellem SSP, U-huset og Remisen.

U-huset og Remisen gør en stor indsats i forhold til at hjælpe de unge mennesker, der ikke helt passer ind i samfundets rammer.

Vi er nervøse for, at en lukning vil betyde, at disse unge mennesker mister et sted, hvor de hjælpes videre af livets vej. Når BUPL Nordsjælland har holdt ungetopmøder, hvor de unge møder politikerne, er der et udsagn fra de unge, der går igen:

”Hvis jeg skal benytte en klub, skal den ligge tæt på, så jeg hurtigt kan komme derhen.”

Jo længere væk klubben ligger, jo mindre attraktiv er den for de unge. Vi tror derfor ikke på, at de unge vil flytte sig fra Helsingør til Gilleleje, for at mødes med deres venner. Så er det nemmere at mødes ved stationen.

BUPL Nordsjælland håber, at Gribskov Kommune vil trække dette forslag ud af materialet, for vi tror ikke det bliver en besparelse – tværtimod.

Med venlig hilsen

Dorte Ellegaard

Pernille Martens Jensen

Næstformand

FTR for BUPL Nordsjælland

BUPL Nordsjælland

Gribskov Kommune

# Medarbejderrepræsentanter (MED organisationen)

## Høring CenterMED CSI – samlet

**Bemærkninger fra Centermed, Center for Sociale Indsatser.**

**Vedrørende politisk oplæg om modgående foranstaltninger.**

I gennem en årrække har Gribskov Kommune været udfordret på økonomien og i særdeleshed i Center for Sociale indsatser.

Diverse effektiviseringskataloger har peget på besparelser indenfor det forebyggende område og på samme vis indeholder aktuelle oplæg til modgående foranstaltninger en reduktion af udgifterne på det forebyggende område.

Fakta er at vi aktuelt står i en hårdt presset situation, men at gøre mere af det samme, det vurderer vi ikke er den rette vej. Dette underbygges, muligvis, af de stigende udgifter og måske er der her en sammenhæng.

Vi er ikke alene om de stigende udgifter på området og de fleste kommuner kæmper på samme vis, det er vi bevidste om.

Men er en yderligere reduktion af udgifterne på hele det forebyggende område vejen frem? Vi tror det ikke.

Vores vurdering er at vi skal understøtte børn og familiers trivsel langt tidligere end det vi kan konstatere, sker nu. Det er derfor vores vurdering at vi kan reducere udgifterne til indgribende og væsentlig dyrere foranstaltninger ved at ændre fokus.

Skolefravær er, for eksempel, en meget stor udfordring og som medfører udgifter i andre centre og betyder ringere trivsel og livskvalitet for børnene og deres forældre.

På landsplan ligger Gribskov i den højeste ende med en skolefraværsprocent på 10,2 hvilket jo faktisk svarer til en helt skoleår i løbet af et barns folkeskoletid.

Andelen af uuddannede lærere er ca. 1/3 del ligesom personalegennemstrømningen viser at hver 5. medarbejder i kommunen søger andre steder hen i løbet af et år.

Det foreslås at nedlægge Familieskolen helt på grund af at det er oplyst at der er dalende deltagelse. Det virker paradoksalt når man ser det i sammenhæng med stigende skolefravær og flere forældre kommer på tabt arbejdsfortjeneste. Visitation sker fra skoleledersiden. Hvad er det der gør at der ikke visiteres til denne forebyggende foranstaltning når man i skolerne oplever børn der ikke kommer, er i mistrivsel mv? Burde der egentligt ikke være venteliste til en sådan forebyggende foranstaltning?

Besparelser på det tværfaglige område i form af gruppetilbud og indsatser i Barnets hus, vil også svække den tidlige indsats og sætte den forebyggende udvikling i Gribskov Kommune markant tilbage.

### **Faglige og økonomiske argumenter for at styrke forebyggelsen:**

Erfaringer viser, at øget forebyggelse kan medvirke til at øge trivslen og at de indsatser der bliver igangsat afsluttes hurtigere.

Vi ved at forebyggelse bidrager til at reducere det aktuelle fremtidige udgiftspres på det specialiserede område

Vi er bevidste om at det ikke er muligt at dokumentere de langsigtede besparelser ved at øge ressourcerne i det forebyggende område, men omvendt kan man konkludere at allerede gennemførte besparelser og omorganiseringer i øvrigt, ikke har medvirket til at udgifterne er faldet.

Som eksempel kan de tidligere forebyggende rådgivere ude på skolerne og daginstitutionerne nævnes. Denne funktion er nedlagt og ressourcerne rykket ind i de administrative bygninger hvorved nærheden til de steder hvor børnene og de voksne færdes er minimeret.

Det er vores vurdering, at en styrket forebyggende indsats er en nødvendig del af løsningen på det stigende udgiftspres på børne- og ungeområdet i Gribskov Kommune.

Det er afgørende, at indsatsen:

- målrettes de børn og familier med det største behov.
- understøttes af ledelse og tværgående organisering
- følges systematisk i forhold til både faglige resultater og økonomiske konsekvenser
- Intensivere samarbejdet mellem dagtilbud, skole og socialområde, evt. ved hjælp af distriktsopdelinger idet vi ved at "kendskab er venskab"
- Sikre fælles metoder og tydelige arbejdsgange.
- Mere decentralisering for at få faglig viden ud hvor familierne er.
- Undgå projektbaserede løsninger uden varig forankring og som ender med at løbe udi sandet.

Som en følge af ovenstående er det vores vurdering at vi ikke kommer i mål med de foreslåede reduktioner som fremgår af udvalgsdagsordenen.

Det er, kort sagt, mere af det samme. Vi anbefaler at man går hele organiseringen igennem og finder nye eje hvor vi dels rykker tættere på hinanden og borgerne og reelt nedbryder de berømte siloer som fortsat vurderes at være en hæmsko for udvikling og samarbejde.

Da der ikke har været høringer i LUregi har nogle områder skrevet eget høringssvar. Disse er særskilt sendt til postkassen.

Med venlig hilsen

Medarbejderrepræsentanterne i CS

### **Høringssvar – Psykologfaglighedens betydning i indsatsen for børn, unge og familier**

I forbindelse med de foreslåede besparelser på det sociale område ønsker vi at fremhæve vigtigheden af at bevare psykologfagligheden som en central og integreret del af indsatsen for børn, unge og familier. Vi anerkender at også Familieindsatsen som enhed skal levere besparelser i det omfang som er anvist.

#### **Psykologfaglighed som kernekompetence**

Psykologfagligheden er en kernekompetence i arbejdet med børn og familier i komplekse og sårbare situationer. Psykologer bidrager med en helhedsorienteret forståelse af samspillet mellem individ, relationer og omgivelser. Denne tilgang er afgørende i familiebehandling, hvor problemstillinger sjældent kan forstås isoleret, men må ses i et udviklings- og relationsperspektiv.

Der er en risiko for, at komplekse problemstillinger forenkles til standardiserede løsninger, såfremt psykologer tages ud. Det indebærer faglig vurdering, etisk dømmekraft og ansvar i mødet med børn og familier. Psykologer bidrager ikke alene med behandling, men også med løbende vurderinger af, hvad der er fagligt relevant og forsvarligt i den konkrete indsats. Herved undgås forsimplede løsninger.

#### **Organisatorisk bidrag**

Derudover har psykologer en vigtig organisatorisk rolle gennem faglig sparring, udvikling af praksis og kvalificering af indsatser på tværs af faggrupper. Dette styrker sammenhængen og kvaliteten i det samlede tilbud.

#### **Behov for faglig udvikling**

For at opretholde en høj kvalitet er det nødvendigt med mulighed for faglig fordybelse, videreuddannelse og udviklingsarbejde. Et ensidigt fokus på drift risikerer på længere sigt at svække indsatsens faglige bæredygtighed.

#### **Intern kapacitet og ressourceanvendelse**

Samtidig kan en stærk intern psykologfaglighed bidrage til at reducere behovet for eksterne ydelser, når kompetencerne anvendes bredt i både direkte arbejde, gruppetilbud, sparring og udvikling.

## **Visitationsmodel for bestilling af FamilieIndsatsens psykologressourcer til familiebehandling og behandling af barnet/den unge**

Psykologer skal inddrages på et tidligt tidspunkt i vurderingen af psykologfaglige indsatser, hvilket den forslåede visitationsmodel ikke synes at lægge op til. Der er derfor en risiko for, at de rette indsatser ikke tænkes ind initialt og dermed at borgerforløb ikke bliver optimale og kan trække ud i tid og potentielt resultere i et øget ressourceforbrug, der kunne være undgået ved at inddrage en psykologfaglig vurdering initialt.

### **Betydning af psykologfaglighed i gruppetilbud**

Psykologers kompetencer er væsentlige både i individuelle forløb og i gruppetilbud. Gruppebaserede indsatser kræver specialiseret viden om udvikling, relationer og dynamikker samt evnen til at tilpasse indsatser til forskellige deltagere. Et fravalg af psykologer i gruppetilbud vil derfor kunne svække kvaliteten.

### **Samlet anbefaling**

På den baggrund anbefales det, at psykologfagligheden fortsat anvendes bredt – herunder i gruppetilbud – og at der sikres rammer for både drift, faglig udvikling og refleksion.

### **Høringssvar vedr.: gruppetilbud en god start**

Relevansen af psykologfaglighed i gruppe for mødre med efterfødselsreaktioner.

Indsatsen varetager en opsporende funktion ift. depressive mødre. Et tilbud der forudsætter en løbende faglig vurdering af mødres behandlingsbehov, klinisk vurdering af bekymringsniveau, således at den relevante indsats/behandling indsats kan iværksættes så tidligt som muligt for at forebygge alvorlig psykisk mistrivsel hos mor, og deraf forstyrrelse i mor-barn relationen og mistrivsel og fejludvikling hos barn. Der ligger således en væsentlig psykologfaglig opgave i at vurdere og følge sårbare mødres psykiske trivsel og rettidigt hjælpe videre i relevant behandling, når nødvendig.

Herunder hjælpe alvorligt påvirkede mødre akut til psykiatrien, samt videreformidle klinisk vurdering til egen læge eller psykiater.

### **ift. Behov for besøg i borgerens hjem.**

De tidligt forebyggende forløb varetager en opsporende funktion ift sårbare borgere, som kan være svære at få adgang til, da deres ressourcer er begrænsede.

I den tidlige indsats vil det ofte være borgere ramt af livskriser i forbindelse med traumatisk fødsel, fysiske efterfødselsskader, psykiske efterfødselsreaktioner, belastningsreaktioner

grundet manglende søvn og lignende. De forebyggende samtaler er netop tænkt som en mulighed for at få adgang til denne målgruppe i tide, inden sårbarheder udvikler sig til decideret mistrivsel hos børn og familier.

Man kan således være bekymret for, at man ved at afskære mulighed for at besøge disse borgere, ligeledes afskærer en sårbar målgruppe adgangen til en tidlig forebyggende indsats, og derved i stedet vil se en stigning i antallet af §32-sager, grundet eskalering og sen indgriben.

Det bør således være muligt at vurdere i den enkelte sag, om familiens skal tilbydes hjemmebesøg eller om indsats skal foregå i Østergade/Græsted.

---

### **Høringssvar vedr.: Børnegruppe 10-13 år - psykisk sårbarhed og/eller misbrug i familien**

Gruppeledere: Anne-Mette Andersen – Familiebehandler og Melina Andersen - psykolog

Vi er opmærksomme på de aktuelle overvejelser om besparelser, herunder forslag om at psykologer ikke varetager gruppeforløb. Vi håber, at der i den forbindelse vil blive foretaget konkrete faglige vurderinger af de enkelte tilbud.

#### **Målgruppe og faglighed**

Målgruppen i børnegruppen er børn, der vokser op i familier med psykiske sårbarheder og/eller misbrug. Det er en gruppe, der er i øget risiko for selv at udvikle psykiske vanskeligheder senere i livet.

Danske studier viser, at op mod hver tredje af disse børn senere får kontakt med psykiatrien, og at børn af forældre med alvorlig psykisk sygdom udgør en af de stærkeste kendte risikogrupper for selv at udvikle psykisk sygdom.

Flere af børnene har været udsat for eller været vidne til belastende oplevelser, og nogle viser tegn på traumereaktioner. Børnegruppen er ikke et behandlingstilbud, men et pårørendetilbud, hvor børnenes reaktioner forstås i lyset af deres livssituation. Samtidig er det et fagligt kvalificeret tilbud, der understøtter børnenes mestring og i et vist omfang hjælper dem med at bearbejde deres oplevelser. Dette sker med stor opmærksomhed på, hvad der er muligt i denne gruppesammenhæng, og hvornår der er behov for andre indsatser, herunder kortere individuelle samtaler.

#### **Tværfaglighed**

I børnegruppen ser vi en klar styrke i den tværfaglige sammensætning, hvor både psykologfaglige og pædagogiske kompetencer bidrager til kvaliteten af forløbet.

Vi oplever, at den tværfaglige tilgang bidrager til en mere helhedsorienteret og nuanceret forståelse af børnene, og styrker både kvaliteten af indsatsen og vores mulighed for tidlig opsporing og relevant tilpasning undervejs i forløbet.

Derudover er tværfagligheden særligt vigtig i forhold til børn, der viser tegn på traumereaktioner. Her understøtter de forskellige fagligheder en fælles opmærksomhed på at tilpasse indhold og rammer i forløbet, så det ikke bliver overbelastende eller øger børnenes aktivering, men i stedet bidrager til tryghed, regulering og gradvis mestring.

Vi optagede af, hvordan vi anvender vores tid mest hensigtsmæssigt, og om timerne i børnegruppen kan reduceres på en måde, der fortsat giver faglig mening i forhold til forløbet og målgruppen.

Vi optagede af, hvordan vi anvender vores tid mest hensigtsmæssigt, og om timerne i børnegruppen kan reduceres på en måde, der fortsat giver faglig mening i forhold til forløbet og målgruppen. Derfor er vi i dialog med Heidi om det.

Vi håber, at vores input kan bidrage til de videre overvejelser, og vi deltager naturligvis gerne i en dialog om, hvordan tilbuddet kan tilrettelægges bedst muligt. Med venlig hilsen Anne-

Mette og Melina

---

### **Input til høringsvar vedr. psykologfaglighed i grupper - del om Torsdagsgruppen**

Det anses for (børne/social-) fagligt afgørende vigtigt, at Torsdagsgruppen fortsat bemandes tværfagligt af både familiebehandler/(pædagog) og af psykolog.

Årsag: Torsdagsgruppen er et helt centralt tilbud i §32-sager i forhold til 0-1-årige, herunder især i prioriterede sager (hvor bekymringsniveau gør at der arbejdes forebyggende til anbringelse). I disse sager/familier sættes ofte en omfattende samlet indsats i gang (med flere ugentlige besøg af familiebehandler, deltagelse i Torsdagsgruppen, forøget indsats fra Sundhedsplejeske m.m.). Torsdagsgruppen er en omkostningseffektiv måde at løfte en del af det samlede ressourcetræk fra denne type tidskonsumerende sager.

Torsdagsgruppen bliver et sted, hvor vi ser forældrene i samspil med deres børn og i forhold til andre familier. Torsdagsgruppen er ofte et populært tilbud hos disse sårbare familier, hvilket letter arbejdsalliancen i forhold til familierne i det hele taget.

Det er historisk en del af tilbuddet hos Torsdagsgruppen, at forældrene har umiddelbar adgang til samtaler med psykolog, enten indenfor gruppens rammer, eller i separate sessioner (typisk op til 2-3 samtaler pr. familie). Forældrene kan her vejledes psykologfagligt i forhold til evt. psykiatriske problemstillinger og meget andet. Og forældrene kan screenes for yderligere

og indtil nu uadresserede behov for hjælp/behandlingsbehov, der derefter kan vurderes eller videreformidles af Rådgiver.

I selve gruppens aktiviteter og udviklingsarbejde er det værdiskabende for behandlingsarbejdets kvalitet, at familierne ses tværfagligt (pædagogisk + psykologisk); det øger sikkerheden for tidlig indgriben i negative udviklinger for eller omkring spædbarnet, at barnet og familien løbende observeres med et tværfagligt blik. Bestillerne (Rådgiverne) har ved indkomne og ny spædbarnssager, en fleksibel og hurtig foranstaltningsmulighed (indtil individuel familiebehandling måtte komme på plads).

Bestillerne har adgang til psykologfaglig sparring i forhold til alle de spædbørn der henvises til Torsdagsgruppen.

Opsummerende er det vurderingen at tyngden og kompleksiteten i flertallet af de til Torsdagsgruppen visiterede sager, og perspektivet i arbejdet med at forebygge anbringelser tilsiger, at Torsdagsgruppen mest fagligt sikkert bemandes af både familiebehandler og psykolog (med erfaring med spæd-og småbørn).

### **Medarbejderinput Familieindsatsen ifm. høringssvar**

Vi ønsker at støtte op om besparelsen og vil gerne medtænke muligheder og løsninger, så vi undgår mindst mulig påvirkning af den **faglige kvalitet** for vores familier.

Vi har en opmærksomhed på Gribskov kommunes Børne- og ungepolitik og det nye Børne- og ungesyn, da forslagene til besparelserne kan have en modsatrettet effekt ift. intentionen om at arbejde **FOREBYGGENDE OG TVERFAGLIGT**.

Nedenstående er medarbejdernes input til den konkrete besparelse i Familieindsatsen.

Ud fra tidsrammen har det været muligt at inddrage alle medarbejders perspektiver og input. Der har dog ikke været tid til at gå i en god proces med uddybende dialog og perspektivering. Det kan have en betydning for nedenstående. Vi ønsker en opmærksomhed på, at reducere af de forebyggende indsatser i CSI og CDS, har en sammenhængskraft på behovet for familiebehandling - både det forebyggende og de mere familiebehandlingsrettede forløb. Gribskovmodellen beskriver, at det forebyggende kan have en økonomisk udgift nu og her, men at det på lang sigt forebygger dyrere indsatser.

### **Besparelse ved at ændre på vores administrative opgaver**

1) Spare/ændre på tid, der ikke er direkte borgerrelaterede (intention: vende blikket mod borgerne fremfor at lave administrativt arbejde). Der er flere perspektiver i dette, og vi har inddraget to perspektiver.

- Fællesmøder i Familieindsatsen
- Teammøder i Familieindsatsen
- CSI afdelingsmøder
- Psykologsparringsmøder

### **Forslag til ændring:**

Kan vi have færre timer til disse møder og samtidig sikre det faglige rum, som det er når teamet er sammen? Vi har pt. 3 timer hver uge som går til teammøder eller fællesmøder. Derudover kommer de andre møder,

*Et perspektiv: "... Det er dyrt at have næsten 30 personer samlet i 3 timer ad gangen... Det ville betyde 1 opgave mere om ugen pr. medarbejder; hvis tirsdag formiddag blev fri. Hvis man ganger det med 27 plus besparelsen i fremmøde, må det give et økonomisk afkast."*

*Et andet perspektiv: "Teammøderne bør tillægges en stor faglig og udviklingsmæssig værdi for løsningen af kerneopgaven og skal betragtes som et fora, hvor vi har muligheden for at være opmærksomme på den faglige og personlige trivsel og udvikling for medarbejdere og dermed også vores effektivitet i opgaverne. I teammøderne har vi mulighed for reflektive processer og fokus på faglig udvikling bl.a. gennem faglig sparring og input til og fra kollegaer"*

### **Forslag til ændring: Reduktion af møder**

Der bliver talt om psykologerne sparringsflade ift. ressourcer og tidsforbrug. Et input er *"Psykologerne har en psykologfaglig sparringsflade. Hvad er formålet med denne flade, når de 3 teams har sparringsflader? Vi har brug for tværfaglighed og kan lære af hinandens fagligheder. Det kan frigive timer der kan bruges borgerrelaterede (f.eks. at vi kan løfte opgaver internt i stedet for at sende dem eksternt). Vi har ikke sparringsflader særskilt til pædagoger og cand.pæd.pæd.psyk.'er."*

Psykologernes kommentar til ovenstående er *"Den monofaglige sparringsflade er ikke et alternativ til tværfaglig sparring - den er en forudsætning for; at psykologerne kan bidrage kvalificeret i den tværfaglige sparring. Monofaglig psykologsparring handler om kvalitetssikring af det psykologfaglige bidrag: vurderinger, hypoteser; psykologfaglige dilemmaer etik, metodevalg, juridiske forpligtelser, behandlingstilgang, bekymringsniveau, risikovurderinger og grænser for psykologens ansvar"*

2) Vi skal alle skrive borgerrelateret tid ind i *"Bentes ark."* Der er en gammel aftale om, at der er sat 1 time pr. medarbejder af til dette om ugen. Det er forskelligt, hvor meget tid, den enkelte medarbejder bruger på det, men der viser sig et billede af, at det ikke kan gøres for mindre end 1/2 time om ugen.

Hvilken effekt (økonomisk og fagligt) har Bentes ark for Familieindsatsens drift? Det er mange ressourcer, som måske på et år kan ligne den besparelse, der skal ske i Familieindsatsen.

## **Besparelse ved kørsel**

Mange §30 indsatser foregår allerede i Østergade/Græsted. Hvis vi tager flere ""hjem,"" kan det medføre yderligere problemer med at booke et mødelokale. Vi ønsker en opmærksomhed på, om det kan få en betydning for familiernes behov.

Hvad vil den reelle besparelse være?

## **Pædagoger og psykologer**

Vi er nysgerrige på, hvad der er tanken og den faglige argumentation for at adskille pædagogiske medarbejdere og psykologfaglige medarbejdere. Det er en værdi i Gribskov kommune at arbejde tværfagligt, hvilket er med til at sikre kvalitet i vores opgaver.

Hvad vil den reelle besparelse være?

## **Psykologer trækkes ud af gruppetilbud**

Der bliver sendt et særskilt høringssvar omkring dette.

## **Reducere tid anvendt til udvikling, faglig koordinering og uddannelse**

Vi er nysgerrige på, hvad det vil få af betydning for vores opgaveløsning, hvis der ikke er mulighed for uddannelse og udvikling. Vi ønsker at levere og sikre, at vores familier får den støtte, de har ret til. Faglig viden kan adskilles fra kvalitet og på sigt økonomi.

Vores arbejdsfelt kræver konstant opmærksomhed på ny viden og brugbare metoder for at vi kan "holde til" at være i opgaverne. Det stiller høje følelsesmæssige krav, som uddannelse og udvikling kan være med til at understøtte.

Det er svært for os at forholde os til - hvilke beregninger er der lavet - fagligt og økonomisk?

## **Andre forslag til besparelser**

### **Færre ledelseslag**

Færre leder i CSI-f.eks. én leder (en centerchef) for PPR, FR og FI og faglige koordinatore. Det vil give en markant besparelse, og vi vil være sikret den faglige sparring og koordinering via koordinatorene.

### **Ressourcer og ledelsesbeslutninger**

Der ønskes en opmærksomhed på, at Familieindsatsen hen over tid (særligt fra 2022-nu) er blevet reduceret kraftigt i medarbejdere. Der bliver ikke genansat, hvilket har betydning for vores drift og hvad der er muligt at løfte i en i forvejen presset drift og med færre hænder

## **Her er vores høringssvar vedrørende børnegruppen:**

Vi er optagede af, hvordan vi anvender vores tid mest hensigtsmæssigt, og om timerne i børnegruppen kan reduceres på en måde, der fortsat giver faglig mening i forhold til forløbet og målgruppen.

Vi vil derfor gerne komme med følgende forslag og overvejelser:

### **Planlægning af møder**

Vi foreslår, at børnegruppen aflyses de gange, hvor vi afholder opstartsmøder, forældremøder eller evalueringsmøder. Disse møder kan samles, når det giver mening, så vi undgår at bruge yderligere tidspunkter i løbet af ugen, og dermed frigiver tid til andre opgaver.

### **Administrative opgaver**

Vi er desuden opmærksomme på, at ikke alle opgaver i forløbet nødvendigvis kræver to fagpersoner - særligt de administrative opgaver og koordinering. Det kan derfor være relevant at se på, om timerne i disse dele enten kan reduceres eller fordeles mere hensigtsmæssigt, så ressourcerne anvendes mest muligt målrettet.

### **Forældresamtaler**

Vores erfaring gennem ca. 10 år med disse forløb er, at forældresamtalerne udgør et vigtigt bindeled til familierne. Vi oplever jævnligt, at forældre, som i første omgang ikke ønsker familiebehandling, får en mere positiv oplevelse af samarbejdet gennem børnegruppen og senere siger ja til yderligere støtte.

I sager, hvor der allerede er tilknyttet familiebehandler, vurderer vi, at behovet kan variere. Her kan det i nogle tilfælde være tilstrækkeligt med én samtale eller løbende telefonisk kontakt, afhængigt af sagens tyngde.

### **§30-forløb**

Vi har en faglig bekymring i forhold til generelt at reducere tilbuddet fra 15 til 10 gange for børni § 30-forløb, da vi arbejder med en meget sårbar målgruppe, som har behov for stabilitet og tilstrækkelig tid i forløbet.

Vi vil dog foreslå et kompromis, hvor børn i § 30 som udgangspunkt tilbydes 10-15 gange, og hvor forløbet forlænges til 15 gange ved behov. Samtidig er det vigtigt at bemærke, at børnene ikke selv skelner mellem § 30 og § 32 - de forholder sig til det samlede forløb og dets varighed.

Derudover ser vi indimellem sager, hvor opgavens tyngde peger på, at indsatsen burde have været visiteret som § 32. I sådanne tilfælde kan det blive nødvendigt at lave en underretning i samarbejde med barnet og familien.

### **Målgruppe og faglighed**

Målgruppen i børnegruppen er børn, der vokser op i familier med psykiske vanskeligheder og/eller misbrug. Det er en gruppe, der er i øget risiko for selv at udvikle psykiske vanskeligheder senere i livet.

Danske studier viser, at op mod hver tredje af disse børn senere får kontakt med psykiatrien, og at børn af forældre med alvorlig psykisk sygdom udgør en af de stærkeste kendte risikogrupper for selv at udvikle psykisk sygdom.

Flere af børnene har været udsat for eller været vidne til belastende oplevelser, og nogle viser tegn på traumereaktioner. Børnegruppen er ikke et behandlingstilbud, men et pårørendetilbud, hvor børnenes reaktioner forstås i lyset af deres livssituation. Samtidig er det et fagligt kvalificeret tilbud, der understøtter børnenes mestring og i et vist omfang hjælper dem med at bearbejde deres oplevelser. Dette sker med stor opmærksomhed på, hvad der er muligt i denne gruppesammenhæng, og hvornår der er behov for andre indsatser, herunder kortere individuelle samtaler.

### **Supplerende info om målgruppen:**

- Ca. 25 % af børn i Danmark vokser op med en forælder med psykisk sygdom eller misbrug [kombu.dk]
- Knap 32 % af disse børn har været i kontakt med psykiatrien eller fået en diagnose inden ca. 27-årsalderen [bornsvilkar.dk]
- Anne Thorups forskning (VIA-studierne) viser bl.a.:
- Børn af forældre med alvorlig psykisk sygdom er en af de stærkeste kendte risikogrupper \* Der ses tidlige tegn på psykopatologi og øget sårbarhed allerede i barndommen [lundbeckfonden.com] '
- I nogle opgørelser ses over 50 % risiko for psykiatrisk diagnose før 18 år i højrisikogrupper [bupnet.dk]
- Der er også evidens for:
- Øget risiko for sociale, følelsesmæssige og udviklingsmæssige vanskeligheder [vive.dk]
- Sammenhæng mellem belastninger i hjemmet (fx misbrug, ustabilitet) og barnets udvikling og regulering

### **Tværfaglighed**

Vi er opmærksomme på de aktuelle overvejelser om besparelser, herunder forslag om at psykologer ikke varetager gruppeforløb. Vi håber, at der i den forbindelse vil blive foretaget konkrete faglige vurderinger af de enkelte tilbud.

I børnegruppen ser vi en klar styrke i den tværfaglige sammensætning, hvor både psykologfaglige og pædagogisk/psykoterapeutiske kompetencer bidrager til kvaliteten af forløbet.

Vi oplever, at den tværfaglige tilgang bidrager til en mere helhedsorienteret og nuanceret forståelse af børnene, og styrker både kvaliteten af indsatsen og vores mulighed for tidlig opsporing og relevant tilpasning undervejs i forløbet.

Derudover er tværfagligheden særligt vigtig i forhold til børn, der viser tegn på traumereaktioner. Her understøtter de forskellige fagligheder en fælles opmærksomhed på at tilpasse indhold og rammer i forløbet, så det ikke bliver overbelastende eller øger børnenes aktivering, men i stedet bidrager til tryghed, regulering og gradvis mestring.

Vi håber, at vores input kan bidrage til de videre overvejelser, og vi deltager naturligvis gerne i en dialog om, hvordan tilbuddet kan tilrettelægges bedst muligt.

Med venlig hilsen

Anne-Mette Andersen og Melina Andersen

Gruppeledere

### **Høringssvar vedr. besparelser i sundhedsplejen - Gribskov Kommune**

Den foreslåede besparelse i sundhedsplejen er en kortsigtet løsning med langsigtede økonomiske konsekvenser. Effektivisering og digitalisering kan ikke erstatte den relationsbaserede indsats, som både forskning og Sundhedsstyrelsen peger på har afgørende effekt.

Sundhedsplejen er en af kommunens vigtigste sundhedsfremmende og forebyggende indsatser og en forudsætning for tidlig opsporing. Hvis omfanget af sundhedsplejens indsatser reduceres som følge af besparelser, svækkes muligheden for at opdage mistrivsel, udviklingsproblemer og sociale udfordringer i tide. Det betyder, at problemer vokser sig større-og dyrere- før de håndteres. Besparelsen flytter derfor udgifter frem i systemet, typisk til Familie Indsatsen, hvor indsatser er markant mere omkostningstunge.

I Gribskov Kommune udgør udsatte familier aktuelt omkring 26% af alle småbørnsfamilier (0 1-årige). Ved at reducere sundhedsplejens budget øges uligheden i sundhed yderligere. Det er de mest sårbare familier, der rammes af en reduktion i den tidlige indsats og dermed dem, der senere får størst behov for indgribende indsatser.

På baggrund af det høje skolefravær i Gribskov Kommune har sundhedsplejen igangsat et pilotprojekt inspireret af "Gå glad i skole - hver dag" fra Københavns Kommune. Erfaringerne viser, at sundhedsplejerskens relations arbejde og sundhedsfaglig tilgang kan reducere fravær ved at afdække og håndtere de bagvedliggende årsager. En besparelse vil betyde at ovenstående ikke kan realiseres i det omfang, det var tiltænkt.

Besparelsen taler generelt imod Gribskov Kommunes Børne- og Ungesyn om tidlig indsats, stærke relationer og tværgående sammenhæng. Sundhedsplejen er en nøgleaktør med tidlig adgang til alle familier og mulighed for at fremme tillid, opspore behov og koordinere indsatsen.

Sundhedsplejen i Gribskov er en central del af Barnets Hus og arbejder gennem tværfaglige indsatser og gruppeforløb-i tråd med Sundhedsstyrelsens anbefalinger. Besparelser på det tværfaglige område, vil svække den tidlige indsats og sætte den forebyggende udvikling i Gribskov Kommune markant tilbage

## Høringssvar CenterMED CBS

### Høringssvar vedr. omlægning af Rusmiddelcenter Gribskov (RCG) juni 2026

#### 1. Samlet vurdering

Den foreslåede omlægning – som reelt indebærer en nedlæggelse af Rusmiddelcenter Gribskov (RCG) – vurderes samlet set at medføre **øgede udgifter, forringet kvalitet og svækket forebyggelse**.

Det estimerede besparelspotentiale er begrænset og forbundet med betydelig usikkerhed, mens de afledte konsekvenser vurderes at være både omfattende og langsigtede.

Det anbefales derfor, at RCG **ikke nedlægges**, men at der i stedet arbejdes med målrettede effektiviseringer.

Kort opsummering af begrundelser:

- Social indsats voksne (SIV) kommer til at mangle kr. 544.000,- i deres budget.
- Højere behandlingsomkostninger eksternt
- Øget administrative opgaver i andre enheder i GK
- Øget udgifter i andre enheder i GK
- Længere til behandlingssteder for borgerne i GK
- De mest udsatte borgere risikerer at falde ud af behandlings regi

#### 2. Økonomiske forhold og usikkerheder

Det angivne besparelspotentiale er beregnet til 199.000 kr. årligt, men samtidig vurderet som usikkert.

En række forhold peger på, at besparelsen kan blive væsentligt reduceret eller helt bortfalde:

- **Tab af indtægter fra udenbys borgere**

Der er budgetteret med 544.000 kr. i indtægter, som bortfalder ved nedlæggelse af RCG. Disse overføres årligt til SIV, og er ikke beskrevet i Budgettilpasningerne 2026-2030.

- **Øgede udgifter til eksterne behandlingstilbud**

Eksterne leverandører opererer med højere takster samt særskilt betaling for kortlægning og behandlingsplan (ca. 6.000–7.000 kr. pr. borger)

- **Højere behandlingsomkostninger**

RCG har en lav gennemsnitlig dagstakst (ca. 122 kr.), mens eksterne tilbud er markant dyrere. (Se note 1)

- **Øgede udgifter til afrusning**

Ydelser, som i dag er inkluderet i RCG, vil fremover koste ca. 4.800-6.800 kr. pr. forløb i privat regi.

- **Øget administrativ belastning**

Da RCG er selvvisiterende vil SIV myndighed og familieindsatsen i højere grad selv skulle forestå kortlægning, koordinering og lovpligtig indberetning til SMDB – Danmarks Statistik.

- **Afledte udgifter i andre indsatser**

Forringet tilgængelighed kan øge behovet for andre indsatser på børn, unge og voksen området – heriblandt støtte/kontakt, mentor, anbringelser og botilbud.

Samlet vurderes det, at den økonomiske gevinst er minimal eller negativ, når afledte effekter medregnes.

### **3. Konsekvenser for borgerne**

En nedlæggelse vil medføre:

- borgernes tilstand forværres
- reduceret tilgængelighed pga. længere transporttid • mindre fleksible behandlingsforløb
- tab af relationer til kendte behandlere
- øget risiko for frafald fra behandling
- tværfagligt samarbejde i kommunen vil frafalde omkring rusmiddelbehandling og forebyggelse

I rusmiddelbehandling **er relation, kontinuitet og nærhed afgørende for effekt**, og reduceret tilgængelighed vil med stor sandsynlighed føre til, at færre borgere opsøger og gennemfører behandling.

Dette kan medføre øgede sociale og økonomiske konsekvenser for kommunen på kort og længere sigt.

### **4. Særligt om børn og unge**

RCG varetager i dag en central indsats for børn og unge, herunder:

- evidensbaseret behandling (MOVE)
- samarbejde med lokale uddannelsesinstitutioner
- behandling af unge under 18 år

En nedlæggelse vil betyde:

- tab af lokal behandlingskapacitet
- øget afhængighed af eksterne tilbud
- svækket sammenhæng mellem skole, familie og behandling
- større ressourceforbrug til transport og ledsagelse

Samtidig peger udviklingen på et **stigende behov**, herunder øget brug af **opioider** blandt unge. (Se note 2)

Det taler for en **styrkelse – ikke afvikling – af den lokale indsats**.

Derudover varetager RCG vigtige funktioner i samarbejde med bl.a. familieafdelingen, hvor hurtig koordinering i sager kan være **afgørende** og i nogle tilfælde **forebygge anbringelser**.

## **5. Kapacitet og behandlingsgaranti**

Ved afhængighed af eksterne tilbud opstår en række usikkerheder:

- om der er kapacitet i nabokommuner (Se note 3)
- om behandlingsgarantien på 14 dage kan overholdes
- om Gribskovs borgere prioriteres

Dette øger risikoen for ventetid og dermed forværring af borgernes situation.

## **6. Faglig kvalitet og forebyggelse**

RCG bidrager i dag med:

- lokal forankring og tidlig opsporing
- tæt tværfagligt samarbejde
- forebyggende indsatser

En nedlæggelse vil med stor sandsynlighed føre til:

- senere indsatser
- dyrere forløb
- øget pres på andre dele af socialområdet

## **7. Alternative løsningsmuligheder**

Frem for nedlæggelse peges der på følgende tiltag:

- **Organisatorisk justering**  
Ledelsesstruktur kan tilpasses, eksempel vis ved integration med eksisterende ledelse i Støtte/Kontakt.
- **Hjemtagning af eksterne forløb**  
Særligt ungeforløb kan varetages lokalt inden for eksisterende rammer.
- **Bedre udnyttelse af eksisterende kapacitet**  
Kan reducere behovet for køb af eksterne pladser.

Disse tiltag kan realisere besparelser uden at afvikle tilbuddet.

## **8. Konklusion og anbefaling**

På baggrund af ovenstående anbefales det:

- at Rusmiddelcenter Gribskov **ikke nedlægges**
- at der arbejdes med **effektivisering og organisatoriske justeringer**
- at den lokale behandlingskapacitet – særligt for børn og unge – **fastholdes og styrkes**

Den foreslåede besparelse vurderes at være usikker og begrænset, mens konsekvenserne for både borgere, kvalitet og langsigtet økonomi vil være betydelige.

Noter:

1. Gennemsnitlig dagstakst i RCG er kr. 122,- (4.100.000kr Samlet budget/360dage/93fuldtidsborgere).
2. Center for rusmiddelforskning, Aarhus universitet - Opioider fordelt på sundhedsklynger
3. RCG modtager i dag unge fra både Halsnæs og Hillerød kommune, da de ikke tilbyder evidensbaseret behandling.

## Høringssvar CenterMED CTB

### **CenterMED CTB – Høringssvar på BO1 og budgettilpasninger 2026-2030.**

Dette høringssvar er indgivet af CenterMED i Center for Teknik og Borgerservice (CTB) i forbindelse med BO1 2026-2029.

#### **Udvalget for Teknik.**

Budgetoplægget omfatter overordnet set ændring i registrering og lovliggørelse fra private spildevandsanlæg, byforskønnelsespris samt en landsbypulje, vejdriftområdet og medarbejder til grønt vedligehold i byerne.

Der er ingen umiddelbare bevægelser i medarbejderstaben.

#### **Optimeringspunkter**

CenterMED CTB indstiller til, at byrådsmedlemmerne ser på

- At være åben for optimeringsforslag og prøvehandlinger af sagsbehandlingsprocesserne (Hurtigere sagsbehandling giver færre ventende sager, hvilket medfører færre utilfredse borgere der ringer)
- At se på muligheden for at hæve gebyrer
- At se på muligheden for at tage gebyrer på sager, hvor det er muligt at tage gebyr, men hvor vi ikke gør det.
- At se på muligheden for gebyr på råden over vejareal og kommunens arealer

#### **Afsluttende bemærkninger**

Hvis vi i fællesskab skal hjælpe hinanden med at finde de nye, bedre måder at arbejde på og dermed ændre kurs på dén måde vi som organisation fungerer, er arbejdsro væsentlig.

Det er alles ansvar at optimere og gentænke måden, vi arbejder (sammen) på for at frisætte ressourcer som forhåbentlig kan komme trængende områder til gavn.

*Sammen står vi stærkere – Alle er vigtige for helheden.*

## Høringssvar fra medarbejdersiden i CenterMed - CBK

### Generelle bemærkninger

Generelt er vi bekymrede for at det ikke lykkes at finde besparelserne i denne proces, og at de bliver udmøntet som rammebesparelser. Særligt fordi det så pålægges administrationen at finde besparelserne frem for at det bliver et politisk ansvar at foretage prioriteringer.

Vi har bemærkning til selve høringsprocessen. En del af CBK hører under Økonomiudvalget som fagudvalg. Det er således meget tidspresset at referat fra Økonomiudvalget som fagudvalg først bliver tilgængeligt samme morgen som Centermed afholdes, her har medarbejdersiden dårligt nok til at forberede sig inden CenterMED.

### Økonomiudvalget

Det er en generel bekymring når en kollega fratræder, at stillingerne ikke bliver genbesat, og at det vil ramme tilfældigt og skævt. Det lægger et pres på de tilbageblevne kollegaer og kan medføre dårligere trivsel og forringet service for borgerne.

I november 2024 behandlede byrådet en frigivelse af 2,8 mio. kr. årligt i en 2-årig periode til 2 ekstra planmedarbejdere og ekstra ressourcer til natur, miljø og vandområdet, for at understøtte en hurtigere behandling af lokalplananmodninger (pkt. 131). Disse midler udløber med udgangen af 2026. Hvis der ikke skabes mulighed for forlængelse af disse personaleressourcer, vil det have påvirkning i forhold til prioritering af planer og den samlede byudvikling.

Bekymring for at besparelser på IT- og Digitaliserings stillinger vil påvirke understøtningen af den øvrige organisation. Det vil medføre forringelser, så vores systemer og sikkerhed bliver bragt i fare og vi vil være mindre effektive.

Bekymring ved besparelse på efteruddannelse, at det er med til at understøtte en attraktiv arbejdsplads (fastholdelse), samt at der er opmærksom på, at vi efterlever de regler og aftaler der ligger via diverse overenskomster.

### Kultur, Idræt og Lokalsamfund

Bekymring for at besparelser på Kultur- og fritidspolitikpuljen vil bevirke, at eksisterende og nye tiltag ikke kan finansieres, og derved ikke kan understøtte forebyggelse, sundhed og trivsel hos borgere og som støtte til foreninger og aktive lokalsamfund.

### Børn, Skole og Ungeudvalget

Bekymring for at lukning af U-huset kan påvirke de unges trivsel og kan få følgevirkning for lokalsamfundet og evt. medføre mere hærværk i lokalmiljøet. Vi tvivler på at de unge tager til Gilleleje for tilsvarende tilbud pga. transporttid.

#### Erhverv og turismeudvalget

Vi er enige i de uddybende bemærkninger der er nævnt i høringsmaterialet og tilføjer at erhverv og turisme er fyrtårne i 'Vores Gribskov'.

## Høringssvar CenterMED CSO

Vi er bekymrede over de foreslåede besparelser på ernæringsområdet og kan ikke støtte forslaget i sin nuværende form.

Den kliniske diætist varetager en række lovpligtige og fagligt nødvendige opgaver, som har direkte betydning for borgernes sundhed, trivsel og livskvalitet. Opgaverne omfatter blandt andet systematiske ernæringsvurderinger, løbende vægthkontrol og vurdering af ernæringstilstand, dokumentation i borgerjournaler samt udarbejdelse og vedligeholdelse af ernæringsfaglige handleplaner.

Derudover har diætisten en central rolle i forebyggelse og behandling af underernæring gennem vurdering af ernæringsbehov, koordinering af medicinsk ernæring, udarbejdelse af sondeplaner samt samarbejde med læger, sygeplejersker og øvrige faggrupper. Disse indsatser er afgørende for at forebygge vægttab, sygdomskomplikationer og unødige indlæggelser.

Diætisten fungerer samtidig som bindeled mellem køkken, plejepersonale og afdelingerne og bidrager med undervisning og kompetenceudvikling af medarbejdere inden for ernæring, diæter, dysfagi, køkkenhygiejne og egenkontrol. En reduktion af denne funktion vil derfor påvirke både borgernes ernæringsindsats og medarbejdernes faglige støtte.

Endelig understøtter diætisten borgernes medinddragelse gennem måltidsgrupper, individuelle samtaler om madpræferencer og udfordringer samt aktiviteter, der styrker appetit, fællesskab og livskvalitet.

Vi vurderer derfor, at besparelsen risikerer at føre til dårligere ernæringsstatus blandt de mest sårbare borgere, øget plejebæhov og højere udgifter på længere sigt. Vi opfordrer derfor til, at området friholdes for besparelser, eller at der findes alternative løsninger, som ikke svækker den ernæringsfaglige indsats

**Dette høringssvar angående palliativsygeplejerske fremsendes med fuld tilslutning fra medarbejdersiden i CSO MED:"**

Høringssvar angående forslag om nedlæggelse af funktionen 'palliationssygeplejerske'

Jeg afgiver hermed høringssvar angående forslag om besparelse af palliationssygeplejerske i Helhedsplejen.

Jeg, Mathilde Duckert er ansat som palliationssygeplejerske i Helhedsplejen.

Det er min vurdering at forslaget vil få store negative konsekvenser for borgere, pårørende, personale, økonomien, værdigheden af plejen og konsekvenser for Gribskov kommune som organisation.

Nedenstående beskrives dette mere uddybende.

### **Konsekvens for Gribskov kommune;**

Gribskov Kommune har gennem de seneste tre år positioneret sig som frontløber inden for palliation. Dette er resultatet af en målrettet opbygning af en struktureret, evidensbaseret og tværfaglig indsats for døende borgere og deres pårørende.

Kommunens palliative indsats har opnået en anerkendt position nationalt og skaber dokumenteret værdi for borgere, pårørende, medarbejdere og tværsektorielle samarbejdspartnere (byg broprojektet fra 2022-2024). Indsatsen vækker betydelig interesse på landsplan, og Gribskov er gentagne gange blevet inviteret til at præsentere sit arbejde herunder på den nationale palliationskongres i 2025.

Som eneste kommunale medlem af det Sundhedsfaglige Råd, SFR for palliation, i Region Hovedstaden / den fremtidige Region Øst bærer Gribskov Kommunes palliationssygeplejerske kommunale perspektiver ind i dette forum, hvor drøftelser naturligvis har en tendens til at tage afsæt i regionale hensyn og forhold. Palliationssygeplejersken repræsenterer ligeledes kommunen i andre centrale faglige fora, herunder i relevante netværk i nordsjællandske kommuner og hos Videntcenter for Rehabilitering og Palliation, REHPA, ligesom det også er palliationssygeplejersken, der sikrer, at den nyeste viden og redskaber til at støtte en god praksis på området formidles fra disse fora til kommunens medarbejdere.

Palliationssygeplejersken er desuden med i Sundhedsstyrelsens arbejde omkring de kommende kvalitetsstandarder for basal palliativ indsats i kommuner.

Denne tilstedeværelse bidrager til både fortsat kvalitetsudvikling og styrket rekruttering og fastholdelse af kvalificeret personale og til Gribskovs gode omdømme udadtil.

Etableringen af funktionen som palliationssygeplejerske og tovholder for den samlede indsats, herunder ""Byg Bro""-projektet, udspringer af tidligere kritiske borgerforløb med væsentlige konsekvenser for både borgere, medarbejdere og kommunen som helhed.

Den palliative indsats forudsætter en tydelig, dedikeret tovholderfunktion, som kan sikre faglig sammenhæng, aktiv deltagelse i nationale og regionale samarbejder samt fortsat udvikling af indsatsen. Samtidig er funktionen afgørende for at fastholde og styrke Gribskovs position som en kommune med en høj og anerkendt kvalitet i den palliative indsats.

### **Konsekvens for borgerne i Gribskov;**

Stort stigende behov for udvikling i den palliative indsats. Siden den nuværende palliationssygeplejerske tiltrådte funktionen har der været en 70% stigning i antal af borgere med palliative behov på bare 3 år.

Fakta omkring udviklingen i dødssteder

- **Flere dør hjemme:** Næsten halvdelen (49,7 procent) af alle danskere dør nu i eget hjem eller på plejehjem, hvilket er en stigning fra 45,6 procent.
- **Færre dør på sygehuset:** Andelen, der dør på hospitalet, er i samme periode faldet til 34,8 procent.
- **Danskerne ønsker det:** Ifølge Ældre Sagen ønsker knap 60 procent af danskerne at dø i eget hjem.

### Offentlige indsatser og kapacitet

At flere dør i eget hjem betyder en øget kompleks, tværfaglig og tværsektoriel indsats i kommunen.

- **Paliativ indsats:** Kommuner og regioner arbejder på at opruste det nære sundhedsvæsen, så uhelbredeligt syge kan modtage lindrende pleje (palliation) derhjemme.
- **Hjemmesygepleje:** Døgncare og specialiserede sygeplejersker fra kommunen indsættes i hjemmet, når den sidste tid nærmer sig, for at aflaste pårørende og sikre optimal indring af behov indenfor de fysiske, psykiske, sociale og eksistentielle/åndelige områder.

Udfordringen i de kommende år bliver ifølge Danske Regioner at sikre, at kvaliteten af den palliative pleje i hjemmet følger med, så alle har adgang til samme høje specialiserede hjælp, som man traditionelt har fået på sygehuse eller hospice (VIVE, Ældresagen og Danmarks statistik).

Den palliative indsats forudsætter et højt og specialiseret fagligt niveau for at kunne imødekomme borgerens samlede behov - herunder fysiske, psykiske, sociale samt eksistentielle og åndelige aspekter. Dette stiller krav om løbende kompetenceudvikling og opdateret viden blandt medarbejdere på tværs af kommunen.

Palliation adskiller sig fra øvrige sygeplejefaglige ydelser ved ikke udelukkende at være forankret i sygeplejen. Indsatsen har til formål at fremme livskvaliteten for døende borgere og deres pårørende og er derfor en tværfaglig og tværsektoriel kerneopgave. Derfor er der et stort behov for en tovholder til at gøre indsatsen helhedsorienteret.

Det er således afgørende, at alle medarbejdere, der har berøring med døende borgere, besidder en grundlæggende forståelse for palliativ indsats, herunder både dens formål,

indhold og praktiske udførelse. Netop for at sikre, at borgerne og deres pårørende bliver mødt med tilstrækkelig viden, når de har allermest behov for det.

En nedlæggelse af funktionen vil medføre ophør af denne tværgående kompetenceudvikling og dermed skabe en markant risiko for fragmentering af indsatsen. Det vil resultere i reduceret faglig kvalitet, uensartet praksis og dermed en svækket evne til at imødekomme borgernes komplekse palliative behov på et kvalificeret niveau.

Dette vil i sidste ende kunne påvirke både borgernes livskvalitet i den sidste levetid samt de pårørendes oplevelse af forløbet.

### **Økonomiske konsekvenser;**

Selvom nedlæggelsen af funktionen umiddelbart kan fremstå som en besparelse, er der betydelig risiko for, at beslutningen medfører afledte udgifter andre steder i sundheds- og omsorgsindsatsen. Manglende koordinering, utilstrækkelig palliativ kompetence og svækket tværfagligt samarbejde kan føre til flere akutte indlæggelser, længere sygeforløb, øget belastning af medarbejdere samt behov for flere ressourcer i komplekse borgerforløb.

Kommunen risikerer dermed at miste en funktion, som bidrager til både kvalitet og forebyggelse af ressourcekrævende forløb.

Mange palliative/terminale forløb er psykisk belastende for personalet. De har brug for tæt sparring og løbende supervisering i forløbene. Hvis funktionen ikke længere er til stede risikeres det at medarbejderne får belastningsreaktioner som kan forårsage sygemeldinger og eller efterfølgende lange supervisionsforløb som tager tid væk fra borgerne.

Der er andre mere oplagte metoder til at spare økonomi på. Her kan der fx ses på at nedskære antallet af netværksmøder og afholde færre palliationstriager som hermed kan frigøre flere sygeplejetimer i driften.

### **Konsekvens for medarbejdere;**

Udover risikoen for manglende opdateret viden og utilstrækkelig forståelse af den basale palliative indsats på tværs af organisationen vil en nedlæggelse af funktionen medføre bortfald af en central faglig sparringspartner for medarbejderne.

Gennem de seneste tre år er der systematisk opbygget et kvalificeret og velforankret netværk af palliative videnspersoner. Disse medarbejdere har modtaget målrettet kompetenceudvikling, herunder deltagelse i studiebesøg på specialiserede palliative enheder, herunder hospice og palliative sengeafsnit. Samtidig er der etableret et tæt og velfungerende samarbejde med centrale aktører i civilsamfundet, herunder præster, bedemænd, vågetjenester og pårørendestøtte.

Videnspersonerne indgår løbende i faglige netværk, undervisning og erfaringsudveksling med praksiskonsulent samt specialiserede palliative enheder fra blandt andet Frederikssund Hospital, onkologiske og lungemedicinske afdelinger samt Arresødal Hospice.

Disse fagligt afgørende udviklings- og samarbejdsaktiviteter er etableret og vedligeholdt gennem tovholderfunktionen med det formål at sikre et højt, ensartet og tidssvarende fagligt niveau i den palliative indsats til glæde for de døende og deres pårørende. En forudsætning for at kunne bibeholde entusiasmen og energien i det faglige netværk er netop, at tovholderen har den fornødne tid til at forberede og facilitere netværksmøder og til at sætte sig ind i den nyeste viden på området, bl.a. ved deltagelse i faglige netværk på nationalt, regionalt og tværkommunalt niveau.

Den tryghed, som det kan give en medarbejder at ""træde ind i et vanskeligt rum", der er præget af sorg, vrede, angst for døden og manglende accept af sygdom og tab af funktionsevne, sammen med en erfaren og vidende palliationssygeplejerske, kan ikke undervurderes. Den psykiske belastning, som visse terminale forløb udgør, kan være ganske betydelig og man må frygte, at der uden en palliationssygeplejerske vil være behov for egentlig supervision af de involverede medarbejdere i flere forløb end i dag. Supervision involverer som regel flere medarbejdere, kræver deltagelse af en person, der kan facilitere seancen og foregår lang tvæk fra borgeren.

Det skal fremhæves, at tovholderfunktionen har en væsentlig positiv effekt på medarbejdernes faglige niveau, deres tryghed i opgaveløsningen samt den samlede kvalitet af den palliative indsats. Funktionen bidrager til øget medarbejdertilfredshed, et styrket arbejdsmiljø og fastholdelse af kvalificeret personale.

En nedlæggelse af palliationssygeplejerske-stillingen vil således medføre en betydelig svækkelse af det faglige niveau, arbejdsmiljøet, den tværfaglige sammenhængskraft samt organisationens samlede kapacitet til at levere en sammenhængende, kvalificeret og forsvarlig palliativ indsats.

### **Konsekvens for kommunens øvrige leverandører af sygepleje og pleje**

Medarbejdere fra kommunens fritvalgsleverandører, bosteder og plejecentre godt af, at den palliative indsats er tovholdt af en medarbejder, der er disponibel og har den fornødne ekspertise til at kunne give solid sparring, når der er behov for dette.

Udover bed-side eller telefonisk sparring, tilbydes den ovenfor nævnte undervisning til alle leverandører af pleje. Undervisningen udbydes flere gange årligt og de nævnte samarbejdspartnere inviteres systematisk til at deltage sammen med Helhedsplejens medarbejdere.

Uanset om Helhedsplejen har en palliationssygeplejerske eller ej, så vil der altid være behov for, at den kommunale sygepleje kan bistå med råd og vejledning og evt. sygeplejebesøg til borgere, hvis plejebestand i øvrigt varetages af medarbejdere fra andre organisationer, eksempelvis bosteder. Uden en egentlig palliationssygeplejerske vil disse opgaver skulle løftes af Helhedsplejens øvrige autoriserede personale.

### **Konsekvens for inddragelse af civilsamfundet i den palliative indsats samarbejdspartnere;**

Den tovholderfunktion, som er blevet opbygget over de sidste tre år, er et rigtigt godt eksempel på, at inddragelse af civilsamfundet i støtten til kommunens borgere kræver en forankring i kommune.

Således har tovholderfunktionen været helt afgørende for at integrere civilsamfundsaktører, herunder lokale præster, Vågetjenesten og Pårørendestøtten, som en systematisk og struktureret del af den samlede Helhedspleje. Dette har haft særlig betydning for de mest sårbare borgere og deres pårørende.

Samarbejdet med Vågetjenesten er styrket markant siden etableringen af palliationssygeplejerske stillingen, hvilket blandt andet afspejles i en væsentlig stigning i antallet af vågninger i eget hjem over de seneste tre år.

Ligeledes har Pårørendestøtten først efter samarbejdet med palliationssygeplejersken som tovholder fået succes med at komme helt ud til de sårbare pårørende. Først efter en målrettet og systematisk indsats, hvor der i fællesskab er udviklet, afprøvet og implementeret metoder til opsporing af pårørende med behov, er det lykkedes at sikre, at pårørende modtager støtte. Der ses aktuelt en tydelig stigning i antallet af pårørende, som modtager støtte, hvilket understreger effekten af den etablerede indsats.

Tovholderfunktionen sikrer således et stabilt, tæt og kontinuerligt samarbejde med centrale civilsamfundsaktører og udgør en væsentlig forudsætning for at opretholde og bibeholde det gode samarbejde som er i gang. Ved nedlæggelse af stillingen er der stor risiko for at det tætte samarbejde ophører da der ikke er nogle oplagte kandidater til samarbejdet.

Det er altafgørende at der er en tovholder til kontinuerlig kontakt og samarbejde med civilsamfundets frivillige organisationer.

Dette vil bl.a. medføre at det bliver meget svært at opspore de sårbare pårørende som har et stort behov for støtte samt vågninger.

### **Risiko for øget ulighed blandt borgere;**

Den nuværende organisering bidrager til, at alle døende borgere i kommunen mødes med et ensartet højt fagligt niveau uanset geografi, leverandør eller organisatorisk tilknytning.

Uden en central faglig tovholder er der risiko for større variation i kvaliteten af indsatsen, hvilket kan medføre ulighed i borgernes adgang til kvalificeret palliativ støtte.

### **Øvrige faktorer,**

Det forventes at Sundhedsstyrelsen i slutningen af 2026/start 2027 udkommer med nye kvalitetsstandards for den basale palliative indsats - særligt på det kommunale område.

Med de nye kvalitetsstandards er det forventeligt at der skal følges op på hvordan Gribskov kan implementere de nye standarder som forventes at indeholde nye og mere komplicerede krav omhandlende den palliative indsats. Et oplagt arbejde for palliationssygeplejersken.

Gribskov kommune har igennem de seneste 5 år finansieret videreuddannelse specialiseret til funktionen indeholdende 3 KP moduler, nøglepersonuddannelsen og en borgernær specialuddannelse. Uddannelse som ikke vil blive brugt optimalt ved nedlæggelsen.

Opgaverne forsvinder ikke, hvis stillingen nedlægges - de bliver blot spredt ud på mange medarbejdere uden samme specialisering, tid eller ansvar for koordinering.

En nedlæggelse vil ikke alene stoppe den videre udvikling, men risikerer at afvikle en indsats, som kommunen gennem flere år har investeret betydelige ressourcer i at opbygge.

### **Konklusion**

På baggrund af ovenstående vurderes det, at en nedlæggelse af palliationssygeplejerske funktionen vil få væsentlige negative konsekvenser for borgere, pårørende, økonomi, medarbejdere, samarbejdspartnere og Gribskov Kommune som organisation.

Funktionen udgør ikke alene en klinisk sygeplejefaglig ressource, men fungerer som den centrale drivkraft for koordinering, kompetenceudvikling, kvalitetsudvikling og tværfagligt samarbejde på hele det palliative område i kommunen.

Det anbefales derfor, at funktionen bevares og fortsat prioriteres som en strategisk investering i kvalitet, sammenhæng og værdighed for kommunens mest sårbare borgere og deres pårørende.

Med Venlig Hilsen

Palliationssygeplejerske

Mathilde Ducker

## Høringssvar fra CenterMED CKI

Medarbejderrepræsentanterne i CKI CenterMED afgiver hermed høringssvar i forbindelse med de foreslåede besparelser i kommunen.

Vi vil gerne indledningsvist udtrykke forståelse for, at kommunen står i en vanskelig økonomisk situation, hvor der er behov for at finde mulige besparelser. Samtidig ønsker vi at pege på, at eventuelle besparelser bør tilrettelægges med størst muligt hensyn til både kerneopgaven, borgerne og medarbejdernes arbejdsvilkår.

Medarbejderrepræsentanterne anbefaler, at politikerne ikke medtager personalereduktioner som en del af besparelserne. Kommunen har i forvejen få ansatte pr. borger sammenlignet med andre kommuner, og yderligere reduktioner i personalet vil efter vores vurdering kunne få mærkbare konsekvenser for opgaveløsningen, arbejdsmiljøet og kvaliteten i den service, borgerne modtager.

Vi opfordrer i stedet til, at der ses nærmere på andre mulige besparelsesområder. Det kan eksempelvis undersøges, om abonnementer kan opsiges, om antallet af licenser kan reduceres, om serviceaftaler kan justeres, og om kommunens IT-systemer kan gennemgås med henblik på at identificere eventuelle dubletter eller overlap. Derudover foreslår vi, at medarbejderadgange gennemgås, så der alene betales for de adgange, der reelt er nødvendige.

Endelig foreslår medarbejderrepræsentanterne, at der ses på muligheden for en lønreduktion på 3 procent for ansatte med en årlig løn over én million kroner. Vi ser dette som et alternativ, der kan bidrage til besparelserne uden at reducere antallet af medarbejdere i organisationen.

Vi håber, at politikerne vil tage vores bemærkninger med i den videre behandling af besparelsesforslagene. Det er vores klare anbefaling, at der prioriteres løsninger, som i videst muligt omfang beskytter medarbejderressourcerne og understøtter en fortsat bæredygtig opgaveløsning i kommunen.

Med venlig hilsen

Medarbejderrepræsentanterne i CKI CenterMED

## Høringssvar fra CenterMED CSHR

Medarbejdersiden i CenterMED – Center for Strategi og HR har følgende bemærkninger til budgettilpasninger 2026-2030.

- Vi konstaterer, at der er lang vej til de 88 mio.kr., når vi ser, hvad udvalgsområderne samlet set har indstillet af forslag til modgående foranstaltninger. Dette bekymrer os.

- Den generelle tilbageholdenhed og det fleksible ansættelsesstop har allerede nu indflydelse på omfanget og kvaliteten af opgaveløsningen i vores center, fx når væsentlige udviklingsinitiativer skæres væk.
- Vi ønsker at være en del af en attraktiv arbejdsplads, som følger med tiden og udvikler både medarbejdere, metoder og arbejdsgange. Derfor er det bekymrende med en besparelse på fx investeringspulje og midler til kompetenceudvikling.

## Høringssvar fra CenterMED CDS

CenterMED CDS har forståelse for den alvorlige økonomiske situation i Gribskov Kommune og anerkender nødvendigheden af at finde modgående foranstaltninger.

Vi ser dog en stor og reel risiko for, at de modgående foranstaltninger, der på kort sigt vil hjælpe den pressede økonomiske situation, meget hurtigt vil give større udfordringer. Modgående foranstaltninger, der rammer direkte ind i centerets kerneopgave, vil svække muligheden for at forebygge både menneskelige og økonomiske udfordringer. Når der spares på skolernes rammer og de indsatser, der er til for at understøtte trivsel, læring, inklusion og tidlig forebyggelse, bliver det markant vanskeligere for medarbejdere at lykkes med kerneopgaven.

På længere sigt er der ved flere af forslagene en reel risiko for stigende udgifter som følge af stigende mistrivsel, øget skolefravær og en højere grad af segregering.

Vi er derfor bekymrede for besparelsernes konsekvenser for kommunens børn og unge samt muligheden for langsigtet at opretholde en bæredygtig økonomi. Vi ser et stort behov for at der politisk tages ansvar for de grundlæggende strukturer, der ligger til grund for udgiftspresset. Der er brug for kloge investeringer i forhold til almenområdet -ikke besparelser.

På den baggrund opfordrer vi til, at der ikke prioriteres besparelser på områder, hvor vi allerede ved, at de på sigt vil føre til større udfordringer og øgede udgifter.

Vi kan se, at der i prioriteringen er lagt vægt på i et vist omfang at skåne kerneopgaven på skoleområdet ved bl.a. at se på Ungdomsskolen, tandplejen og puljer. Den tilgang har vi forståelse for i den nuværende økonomiske situation.

### Konsekvenser ved udvalgte forslag

**Punkt 8: Folkeskoler 0.-9. kl. og Horisonten bidrager til at nedbringe merforbrug i 2026 med 3 mio. kr.**

Overalt i Gribskov Kommune arbejdes for at kunne rumme flere børn og unge i almen, fordi specialområdet er et stærkt udgiftsdrivende område. Det er derfor både økonomisk og fagligt uhensigtsmæssigt at reducere skolernes ramme, så de får mindre mulighed for at iværksætte alle de tiltag (holddeling, tolærerordninger, vejlederfunktioner, faglig understøttelse), som skal sikre, at de kan rumme flere i almen.

En besparelse her modarbejder hele forudsætningen for netop at nedbringe udgifterne på specialområdet.

Samtidig er det værd at bemærke, at Gribskov Kommune er en af de kommuner i Danmark, hvor flest ikke-læreruddannede står i klasselokalerne og underviser. Det forstærker behovet for, at skolerne kan sikre vejledning, faglig understøttelse og holdordninger, så flere elever kan rummes i almen.

### **Punkt 1: Ophør af Familieskolen**

En lukning af Familieskolen vil med stor sandsynlighed medføre, at flere familier får behov for dyrere 1/2 og mere indgribende foranstaltninger, såsom familiebehandling eller behandlings- og specialundervisningstilbud.

Familieskolen bidrager i dag til at forebygge segregering, skolevægring og mere omfattende indsatser ved at støtte både børn og familier tidligt. Deres arbejde er bl.a. medvirkende til, at børn inkluderes i almen i stedet for at komme i langt dyrere specialundervisningstilbud, at børn ikke ender i skolevægring og forældre på tabt arbejdsfortjeneste og at familier får gruppe-familieterapi fremfor dyrere individuel familiebehandling.

Familieskolen spiller en central rolle i komplekse sager på tværs af kommunen. En nedlæggelse vil derfor skubbe udfordringerne videre til andre og potentielt dyrere indsatser, da behovet ikke forsvinder. Samtidig er det allerede i dag vanskeligt for Familierådgivningen i CSI at imødekomme alle de familier med behov for familiebehandling. Nedlæggelse af Familieskolen vil dermed øge presset hos Familierådgivningen.

Det bemærkes desuden, at faldet i elevantal ikke skyldes manglende efterspørgsel, men tidligere reduktioner i kapaciteten (se evt. tidligere sparekataloger).

### **Punkt 7: Regulering af pris på 10. klasse**

10. Klasse har med den nuværende økonomi allerede tilpasset sig betydelige besparelser og på trods af dette løftet opgaven.

En besparelse på 10. klasse svarende til to stillinger vil betyde at de resterende tre medarbejdere skal løfte opgaven. Det bliver en forandret 10. klasse og et personalemæssigt sårbart miljø. Er det reelt muligt at fastholde de resterende medarbejdere? Det vil under alle omstændigheder være nødvendigt at ændre den pædagogiske tilgang for at kunne dække de lovpligtige undervisningstimer.

Konsekvensen er en markant øget risiko for, at flere unge ikke bliver uddannelsesparate, og derved ikke fortsætter over i en ungdomsuddannelse. Vi er derfor bekymret for at forslaget de facto betyder at 10. klasse må lukke.

#### **Punkt 4: Lukning af U-huset Kongensgadevej**

Vi kan være bekymret for, at når man lukker U-huset i Helsingør, så vælger de berørte unge i Helsingør byens station som opholdssted til frem for at søge mod Gilleleje. Det er et velkendt faktum, at de unge i Helsingør ikke tager til Gilleleje. Det øger risikoen for mistrovsel og svækkede fællesskaber blandt de unge i Helsingør, samt svækker medarbejdernes mulighed for at opsøge og støtte dem.

#### **Indkomne forslag fra medarbejdere til modgående foranstaltninger**

- Fjerne julegaver for administrativt personale
- Fjerne borgmesterens tilskud til julefrokost for administrativt personale
- Aflyse børnebyrådsmøde og den pulje eleverne fordeler mellem skolerne
- Nedsæt beløbet til tilskud til pasning af eget barn

Til rette vedkommende

Hermed høringsvar fra personalet på Familieskolen.

Familieskolen er et specialiseret flerfamilieterapeutisk tilbud, der ligger højt på indsatsrampen. Familieskolen er en omfattende indsats, hvor kommunen får meget for pengene. Det er en kortvarig, intensiv og massiv støtte til barnets familie og skole. Et barns Familieskoleforløb indebærer således både gruppebehandling 6 timer ugentligt, individuelle samtaler og familieaktiviteter efter behov, indsatser i barnets skole, herunder sparring, observation i klassen, evt. klasseforløb, oplæg med henblik på pædagogisk udvikling og inklusion generelt, samt interventioner omkring forbedring af skole/hjem-samarbejdet.

Et forløb varer 20 uger, og derudover er der et 20 ugers efterværnsforløb, der planlægges i tæt samarbejde med barnets netværk og sammensættes efter behov.

Familieskolen samler hele barnets faglige netværk, såsom rådgiver, lærere, pædagoger, familiebehandler, støttekontaktperson, PPR-psykolog- og koordinerer indsatser tværsektorielt, og netop det koordinerede, intensive behandlingsarbejde samtidigt i familiekonteksten og skole -og fritidskonteksten er dét, der skaber de gode resultater og store effekt.

Den koordinerede indsats sparer både penge, men skaber også sammenhæng i indsatser, samt mere vedvarende forandringer, og resulterer i færre klager og utilfredshed med "systemet"

I 2025 blev der gennemført 12 forløb i Familieskolen. Forløbene - og det intensive arbejde fra alle de primære voksne omkring hvert enkelt barn - medførte følgende effekter:

- Markant reduktion i bekymring for barnets udvikling og trivsel
- Markant reduktion i barnets skolefravær
- Fra behov for familiebehandling- til ikke længere behov for familiebehandling
- Fra overvejelser om visitation til specialtilbud -til ikke længere overvejelser om visitation
- Væsentligt forbedret skole/hjem-samarbejde
- Øget faglig og social deltagelse
- Væsentligt færre konflikter og ophør af udadreagerende adfærd

(Konkret, anonymiseret dokumentation for ovenstående effekter kan eftersendes til relevante parter.)

Skolerne giver positive tilbagemeldinger om, at lærere/pædagoger får nye perspektiver, forståelser og handlemuligheder i forhold til barnet, og at de får mulighed for at inkludere barnet i fællesskabet, og at de oplever, at forløbene er en faglig opkvalificering, som de kan bruge bredere i deres arbejde med klasserne.

Familieskolen er en udpræget solstrålehistorie med meget høj grad af borgertilfredshed mht. gruppebehandlingen, understøttelse af skole/hjem-samarbejdet og indsatser i skolen. Ligeledes dannes der ofte et varende netværk mellem familierne, som efterfølgende kan reducere behovet for kommunale indsatser.

Derudover oplever de sig styrket i deres forældreskab og udtrykker, at forløbet har forbedret deres forældrekompetence, givet nyt håb og bedre samarbejde forældre i mellem (også blandt skilsmisseforældre i højkonflikt). Således kan indsatsen i Familieskolen betyde, at familien og børnene kommer i trivsel og ikke længere har behov for socialfaglige indsatser efter forløbet.

Her er to skriftlige citater fra to forældre, der tidligere har gået på Familieskolen:

*"Samarbejdet med de andre familier, deling af erfaringer og observationer, støtte til hinanden og forståelsen for at vi faktisk havde rigtig meget til fælles var en stor øjenåbner. De udfordringer som vi havde derhjemme, i skolen og i sociale situationer kunne de andre familier genkende og vi havde gavn af hinandens forskellige perspektiver. Det er virkelig en gave vi har fået i at have været igennem Familieskolen. Jeg er dybt taknemmelig for den læring, indsigt og udvikling vi har opnået."* (Far til dreng, der tidligere har gået på Familieskolen)

*"Vi startede på Familieskolen fordi min søn var/er udadreagerende, kravafvisende og med både sociale og emotionelle udfordringer. Før vi startede på Familieskolen, var vi igennem flere år med andre og gode tilbud fra Gribskov Kommune, men ingen af dem har rykket og udviklet os så meget som forløbet på Familieskolen. Vi som familie, samt de fagprofessionelle der er omkring min søn, har fået en større indsigt og redskaber til hvordan vi kan hjælpe min*

*søn med at mestre hverdagen bedst og mest hensigtsmæssigt. Forløbet har skabt plads og rum til, at jeg som mor, fik en unik mulighed for i samarbejde med medarbejderne på Familieskolen, at se og skabe de små og store forandringer der skulle til for at min søn bedre kunne mestre hverdagen. Dette kan kun lade sig gøre fordi forløbet er intensivt og nærværende." (Mor til dreng, der tidligere har gået på Familieskolen)*

En stor del af børnene/familierne/skolerne, der får et Familieskoleforløb, ville ellers have behov for langt dyrere foranstaltninger (såsom skoledagbehandling, tabt arbejdsfortjeneste, aflastning, familiebehandling i kombination med specialpædagogiske foranstaltninger) og på den måde er tilbuddet både forebyggende og indgribende. Uanset antallet af familier, må tilbuddet betragtes som meget billigt, når man sammenholder med de alternative indsatser.

I forhold til antal af familier/forløb har vi måtte reducere til max 6 familier/forløb ad gangen, da vi gennem årene er blevet beskåret fra 3x37 timer (3 årsværk) til 3x 20 timer. Der er løbende optag, og i år 2025 havde vi således hver måned 6 børn/familier/skoler i forløb, hvilket i alt blev til 12 forløb med stor effekt.

Familieskolen spiller en afgørende rolle i en del komplekse sager, der har ophæng i flere forskellige centre i kommunen. Såfremt man nedlægger Familieskolen, vil det derfor få en negativ betydning for serviceniveauet og kvaliteten af andre vigtige indsatser på det forebyggende og specialiserede område, da behovet hos familierne ikke forsvinder tværtimod.

Med venlig hilsen

Mette Hauge, Ida Christensen og Nanna Persson

Familiebehandlere på Familieskolen

## **Høringssvar vedrørende skærpet bevillingspraksis for behandling og genoptræning til børn og unge**

### **Fysioterapi- og ergoterapiteamet i PPR, Gribskov Kommune**

Vi opfordrer til at afvise den foreslåede besparelse på fysioterapi-og ergoterapiområdet i PPR.

Forslaget vil reducere kommunens mulighed for at levere den forebyggende, behandlende og genoptrænende indsats, som børn og unge med særlige behov har krav på efter lovgivningen (barnets lov). Samtidig risikerer besparelsen at medføre længere ventetider, mindre forebyggelse, forværring af børns trivsel og udvikling, hvilket på sigt kan føre til større menneskelige, økonomiske omkostninger og utryghed blandt borgerne.

Den nye sundhedsreform prioriterer netop børn og unge, med særligt fokus på psykiatrien, kortere ventetider og mere sammenhængende forløb.

Aftalen lægger blandt andet vægt på konkrete forbedringer for behandling af børn.

"Sammenhængende forløb: Børn og unge sikres ret til et sammenhængende udrednings- og behandlingsforløb, så udredning og behandling ikke længere betragtes som to adskilte forløb"

Vi oplever allerede i dag et stigende antal børn og unge med behov for fysioterapeutisk og ergoterapeutisk støtte. Flere børn har komplekse udfordringer, mistrivsel, skolefravær eller betydelige funktionsnedsættelser, som kræver en tidlig, målrettet og tværfaglig indsats.

På den baggrund finder vi det paradoksalt, at kommunen foreslår besparelser på et område, hvor efterspørgslen er stigende, og hvor der allerede mangler de nødvendige faciliteter til at løse de lovbundne opgaver. I stedet for at reducere ressourcerne bør kommunen investere i området gennem tilstrækkelig bemanning og egnede træningsfaciliteter. Det vil styrke kvaliteten af indsatsen, gøre det muligt at løse flere opgaver internt i kommunen og reducere behovet for dyrere eksterne tilbud.

### **Lovgivning og kommunens ansvar**

Kommunen er efter flere lovgivninger forpligtet til at sikre børn og unge den nødvendige behandling, rådgivning, træning og genoptræning.

Blandt andet følger det af:

- Sundhedslovens § 140 a, at kommunen skal tilbyde vederlagsfri genoptræning til børn og unge med behov herfor.
- Sundhedslovens § 140, at børn med behov for genoptræning efter hospitalsindlæggelse skal have en genoptræningsplan, som kommunen skal følge op på.
- Barnets Lov §§ 83 og 90, at kommunen skal tilbyde relevant støtte, behandling og træning til børn og unge med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne.
- Folkeskoleloven, at kommunen skal stille PPR og den nødvendige faglige rådgivning til rådighed.

Den foreslåede besparelse rejser derfor væsentlige spørgsmål om, hvordan kommunen fortsat vil sikre:

- barnets bedste
- rettidig og kvalificeret behandling
- individuelle faglige vurderinger
- Opfyldelse af gældende retningslinjer og sundhedsreformens stærke og markante fokus på børn og unge
- samt det tværfaglige samarbejde omkring børnene.

## **Manglende dokumentation for besparelsesforslaget**

Vi savner en tydelig redegørelse for, hvad der konkret menes med de omtalte "omtrent 12 indsatser".

Det fremgår af materialet, at der er tale om 16 sager svarende til 570 timer årligt. Hvis disse sager bespares væk internt, skal de købes eksternt. Dette da det er sager, der er under barnets lov, som skal opfyldes af kommunen.

Det stemmer ikke overens med vores erfaringer fra praksis, hvor vi oplever et væsentligt større antal børn og familier med behov for behandling, genoptræning, vejledning og tværfaglig støtte.

Samtidig stiller vi spørgsmål ved forslaget om, at familierådgivningen skal foretage den faglige visitation efter samme model som ved køb af eksterne ydelser.

Hvordan sikres den nødvendige faglige vurdering, når visitationen foretages af medarbejdere, som ikke nødvendigvis har den terapeutiske ekspertise eller det konkrete kendskab til barnet og dets funktionsevne?

## **Besparelsen kan blive dyrere på sigt**

Et aktuelt eksempel illustrerer problemstillingen:

Et barn med medfødt hjerneskade modtog i 2025 cirka 200 timers fysioterapeutisk og ergoterapeutisk indsats her i teamet. Indsatsen omfattede træning, behandling, koordinering, tværfaglige møder og tovholderfunktion og gjorde det muligt for barnet at forblive i et alment tilbud.

Hvis denne indsats skulle købes eksternt (fx børneterapien), ville udgiften være anslået til omkring 200.000 kr. Årligt.

Tidlige og lokale indsatser er derfor ikke blot til gavn for barnet og familien - de er også en økonomisk fordel for kommunen.

## **Konklusion**

Vi vurderer, at den foreslåede besparelse vil:

- reducere adgangen til nødvendig behandling og genoptræning
- Øge forværring af funktionsnedsættelser hos børn og unge
- skabe længere ventetider
- svække den forebyggende indsats
- forringe det tværfaglige samarbejde
- samt medføre øgede udgifter til eksterne tilbud på længere sigt.

Derfor anbefaler vi, at besparelsesforslaget bortfalder, og at kommunen i stedet investerer i de nødvendige ressourcer og faciliteter, så lovgivningen kan overholdes, og børn og unge i Gribskov Kommune fortsat kan modtage en kvalificeret og rettidig indsats.

## Borgere og medarbejdere

### Høringssvar til Ældre, Social, Sundhed- og Forebyggelsesudvalget pkt 8. Omlægning af Rusmiddelcenteret;

I Gribskov kommunes misbrugscenter, har de ansatte fingeren på pulsen. De ved hvad der rør sig i kommunen, og hvilke udfordringer de unge har. Det gør de ansatte til kompetente mennesker, der er gode til at hjælpe de unge.

Vores datter har haft stor gavn af misbrugscentret. De har vist hende tillid og givet god vejledning.

Vi har, som forældre til en misbruger, meget stor gavn og støtte i pårørendegruppen. Det er det eneste sted vi frit kan tale om følsomme ting, og hvor vi ikke behøver at uddybe særlig meget, da deltagerne ved hvad det handler om. I bund og grund står vi alle, som pårørende i gruppen, i den samme ubehjælpelige og frustrerende situation, og det giver os meget at vide, at vi ikke står alene.

Som pårørende er det rart at tale med andre fra nærmiljøet. Andres historier giver mere mening, når der tales om fx lokale steder, og lokale udfordringer.

At skulle søge hjælp i en anden kommune, vil for de unge betyde en forhindring. Der kan være langt, det bliver mere besværligt, og de kommer ikke til at tale med "voksne" der kender nærmiljøet. Der skal ikke mange forhindringer til, før en ung opgiver at søge hjælp.

Det er vores klare indtryk fra pressen, at Gribskov ligger højt på listen med antallet af unge med misbrug, og vi kan ikke forestille os, at det vil få en positiv effekt på antallet, at lukke misbrugscentret.

Det er vores overbevisning, at Gribskov kommune skyder sig selv i foden, hvis misbrugscentret lukkes ned. Det vil kun blive dyrere for kommunen i det lange løb. Og hvor mange mennesker har vi så tabt i mellemtiden ?

Mvh

Jacqueline Meulenkamp



## Høringssvar fra Medarbejdere og borgere vedr. Skovsminde og Bakkebo

Jeg indsender hermed vedhæftede høringssvar på vegne af en samlet gruppe af bekymrede medarbejdere og borgere i kommunen.

Henvendelsen sker på baggrund af en dyb og faglig bekymring over beslutningen om at opsiges det nuværende udbud. Vi finder det særdeles bekymrende, at der tilsyneladende ikke er udarbejdet en samlet økonomisk analyse af de potentielle, afledte konsekvenser, som denne opsigelse kan medføre for kommunens økonomi og borgernes tryghed.

Vi håber, at byrådet vil tage vores faglige og borgernære perspektiver med i de endelige overvejelser.

De uddybende argumenter samt underskrifter fremgår af det vedhæftede dokument.

Med venlig hilsen

**Mikkel Christian Iversholt**

Borger i Gribskov kommune

### **Indsendt på vegne af de medarbejdere og borgere, der har skrevet under på det vedhæftede høringssvar**

Gribskov Kommune har et ansvar for at sikre en ansvarlig økonomi. Samtidig mener vi det vigtigt at understrege, at økonomi ikke kan stå alene som parameter, når der træffes beslutninger om pleje og omsorg for nogle af kommunens mest sårbare borgere.

Det er af opfattelse fra medarbejdere at der er tilfredshed med kvaliteten, og de resultater, der leveres på Skovsminde og Bakkebo. Så finder vi det relevant at spørge, hvilken konkret forbedring beboerne opnår ved at ændre det?.

Skovsminde og Bakkebo er mere end plejehjem. De er hjem for mennesker, som ofte er afhængige af faste relationer, genkendelighed og tryghed i hverdagen. Gennem mange år er der opbygget en særlig kultur og ånd, hvor nærvær, fleksibilitet, faglighed, frivillighed og respekt for den enkelte beboer er kerneværdier. Værdierne er ikke opstået tilfældigt, men er resultatet af mange års fælles indsats fra medarbejdere, ledelse, beboere og pårørende.

Vi frygter, at en så omfattende ændring kan skabe usikkerhed blandt medarbejdere, beboere og pårørende. For ældre mennesker med komplekse behov kan selv mindre forandringer opleves som store. Stabilitet og kontinuitet er ikke blot ønskværdigt forhold – de er en vigtig del af omsorgen og livskvaliteten.

Samtidig mener vi også at økonomiske vurderinger bør omfatte mere end den umiddelbare udbudsafgift. Når en velfungerende organisation gennemgår en betydelig forandring, er der risiko for øget personaleomsætning, udfordringer med rekruttering, højere sygefravær og et større behov for oplæring af nye medarbejdere. Dette kan medføre øgede udgifter til rekruttering, introduktion, vikarforbrug og kompetenceudvikling - hvilket øger risikoen for fejl, indlæggelser, genindlæggelser m.m. som har en direkte indvirkning på kommunens økonomi.

En stabil medarbejdergruppe skaber ikke kun bedre trivsel for beboerne, den har også en betydelig økonomisk værdi. Erfarne medarbejdere kender beboerne, deres behov, deres pårørende og de arbejdsgange, der får hverdagen til at fungere. Hvis denne erfaring og kontinuitet går tabt, risikerer man både menneskelige og økonomiske konsekvenser, som ikke nødvendigvis fremgår af de oprindelige beregninger.

Vi finder det derfor vigtigt, at beslutningen vurderes ud fra et samlet perspektiv, hvor der ikke alene ses på de forventede besparelser, men også på værdien af den kvalitet, kultur, stabilitet og tryghed, som allerede eksisterer på Skovsminde og Bakkebo.

Når noget fungerer godt, bør spørgsmålet ikke kun være, hvad det koster, men også hvad det kan komme til at koste at ændre det? Bekymrede medarbejdere og borgere i kommunen

CHARLOTTE ANDER:

~~Andersen~~

Mette Petersen

Mikkel Iversholt

~~Andersen~~

Sanne Bernholm.

Joan Knudsen

Søren T. Jørgensen

Nooki K. Sørensen

Victoria Regaard Winther Nielsen

Kristine Wordland



Timur Pedersen

Abdullah

Bethune & Jørgensen

Maria Kanner





Maria Hegsted



Susanne T. Jørgensen

Karla Ulstrup



Maria Malar Mersebach Benteen

Anna Beck

## Høringssvar vedr. funktionen som palliativ sygeplejerske i Gribskov kommune

Jeg erfarer som praksiskonsulent i kommunen, at man overvejer at nedlægge stillingen som palliationssygeplejerske og tovholder for den palliative indsats i Gribskov kommune.

Vi har nu arbejdet intensivt tværsektorielt mellem GK, almen praksis og Nordsjællands hospital de sidste 5 år på at opbygge et velfungerende tværsektorielt samarbejde med fokus på at sikre de bedst mulige forløb, herunder sikre, at borgerne får lov at dø i eget hjem i trygge rammer. Herunder har vi deltaget i Det nationale ledelsesprogram på sundhedsområdet og fået yderligere midler fra dette program til fortsat udvikling.

Der arbejdes fortsat med at implementere relevante redskaber til at sikre god palliation, et arbejde, hvor udvikling sker i samarbejde med alle 8 kommuner i Nord. Der er som anført på ny tildelt betydelige midler til at gennemføre workshops både for videnspersoner i kommunerne og for de kommunale praksiskonsulenter for at sikre det bedst mulige samarbejde og udvikle gode snitflader mellem sektorerne. Det er et arbejde, vi har været initiativtagere til og deltager i på et højt niveau.

Vores arbejde har resulteret i, at vi løbende får sikret fokus på de palliative patienter, og at den nødvendige viden hele tiden sikres i medarbejderstaben trods nyansættelser m.m. Herunder sikres tidlig opsporing af de palliative borgere, hvilket er med til at sikre den korrekte indsats på det korrekte tidspunkt. Dette giver en betydelig ressourcebesparelse.

Det store fokus på tidlig opsporing, brug af relevante redskaber og tæt samarbejde med de praktiserende læger og sygehus sikrer, at ressourcerne bruges bedst muligt og det sparer betydelige udgifter til bl.a. indlæggelser og brug af den specialiserede palliative indsats. For mig som praktiserende læge er det afgørende, at den tilstrækkelige viden og korrekte håndtering i hjemmeplejen er til stede. Et palliativt forløb er en ganske special indsats – og det kan ikke gøres om, men har afgørende indflydelse på om borgerne kan håndteres i eget hjem i denne livsfase.

Det er helhedsplejen og den palliative indsats, der sikrer, at tryghedsmedicin er til stede i tide og opstartes på det helt rigtige tidspunkt. Det er deres faglighed og observationer ude i hjemmet, vi som praktiserende læger er helt afhængige af for at sikre sufficient palliation i det enkelte forløb, og det kræver en specialiseret faglighed på et højt niveau, da forløbene ikke er ens. Det er nødvendigt, at medarbejderne i helhedsplejen løbende kan rådføre sig med palliationssygeplejersken og at denne sikrer fortsat kompetenceudvikling. Det skaber tryghed hos borger og pårørende, når de kan mærke, at fagligheden er til stede, og at samarbejdet med egen læge er velfungerende.

Som praksiskonsulent mener jeg, vi taber dette store arbejde på gulvet og uden en tovholder på området vil organisationen af det palliative arbejde falde fra hinanden på ny til skade for borgere og pårørende, men det vil også medføre øget belastning i hjemmepleje, almen praksis og regionalt.

Vi har arbejdet os frem til en funktion andre kommuner skeler til, det vil være trist at tabe dette på gulvet. Det vil skade borgere og pårørende og medføre øget ressourceforbrug både hos de praktiserende læger, på sygehuset – men også i hjemmeplejen, fordi velplanlagte forløb er billigere end forløb, der ikke håndteres optimalt fra starten.

Mvh Hanne Skjernaa, praksiskonsulent.

## Høringssvar vedr. palliationssygeplejeske fra Røde Kors Vågetjeneste og Pårørendestøtte i Gribskov.

### **Vedr. potentiel nedlæggelse af stilling som palliationssygeplejeske i Helhedsplejen.**

Da den palliative sygeplejerske er det absolut vigtigste bindeled mellem de sårbare og døende borgere, de meget berørte pårørende, det trængte personale og de Røde Kors frivillige der foretager vågninger og støtteopgaver, vurderer vi, at der er alvorlige konsekvenser forbundet med en nedlæggelse af denne stilling.

Palliationssygeplejersken har flere vigtige funktioner:

At uddanne personalet, at understøtte personalet og borgerne i denne sidste meget sårbare tid - og ikke mindst at være bindeled og hjælp for civilsamfundet (Vågetjenesten, Pårørendestøtte) så alle får en mere tryk oplevelse. I et fagområde indenfor helhedsplejen med relativ stor personaleomsætning, er det tvivlsomt om det nuværende faglige niveau indenfor palliationssygepleje kan fastholdes, hvis stillingen nedlægges.

Fra Vågetjenestens side kan vi ikke understrege nok, hvilken betydning palliationssygeplejersken har haft for, at vi har kunnet udføre vores frivillige arbejde på den bedst tænkelige måde for de allersvageste borgere.

Vi startede for 16 år siden med at våge i Gribskov Kommune, men vi havde Ingen hjemmevågninger til trods for et stort oplysningsarbejde. Dette kom først for 4 år siden, da palliationssygeplejersken startede med at lave en plan for oplysning, undervisning og støtte til personale og de frivillige, samt gensidige introduktioner og samarbejds møder. Før dette vidste borgerne ikke at vågetilbuddet var der. personalet var ikke klar over, at de kunne tilbyde denne mulighed til borgeren, og vi stod som frivillig organisation uden at kende til de borgere, der havde behovet.

Så det bindeled palliationssygeplejersken er, har været altafgørende for, at Gribskov Kommunes svageste borgere nu kan få den hjælp, de har brug i livets sidste timer.

Der findes beretninger der belyser, hvordan unødvendige og dyre indlæggelser er undgået, da palliationssygeplejersken har kunnet træde til med faglig kompetence og vejledning for personale og familie. Her blev Vågetjenesten i en del tilfælde tilkaldt, og kunne på den måde aflaste familien, skabe ro hos den døende og undgå indlæggelse, samt være med til at den døendes ønske om at dø hjemme, blev opfyldt

Statistisk ved man, at 70% af borgerne ønsker at dø hjemme - men kun 25 % gør - pga af manglende støtte og information.

Endeligt henviser vi til Ældreloven og kommunens ansvar for:

- Sammenhængende forløb
- Tryghed for borgere og pårørende
- Stærkt samarbejde med civilsamfundet
- Forebyggelse af indlæggelser

Den palliative sygeplejerske er et konkret eksempel på en funktion, der allerede lever op til lovens intentioner. At nedlægge denne funktion mener vi vil være i modstrid med lovens intention.

Det er ligeledes vores vurdering at Gribskov kommunes mulighed for at opnå optimalt udbytte af den signifikante frivillige støtte der ydes fra både Vågetjeneste og Pårørendestøtte vil blive væsentligt reduceret uden dette bindeled. I særdeleshed er der risiko ift vågninger og støtte i private hjem.

Vi står naturligvis til rådighed med information om antal vågninger og støtteopgaver, hvis dette ønskes.

De bedste hilsner

Birthe Westergård, Aktivitetsleder. Røde Kors Vågetjeneste og Pårørende støtte.

Jane Rasmussen, Formand . Røde Kors Græsted-Gilleleje

## Høringssvar ang. U-huset i Helsinge – Fra SSP-konsulent

U-huset i Helsinge er et værested for unge der skaber en tryk ramme, der fungerer som et alternativ til ophold i det offentlige rum og dermed bidrager huset til øget tryghed for kommunens øvrige borgere.

U-huset sikrer adgang til stabile voksenrelationer og understøtter unges trivsel, udvikling og mulighed for at navigere i kommunes øvrige tilbud. Samtidig styrkes kommunens mulighed for at komme i kontakt med unge, der ellers er vanskelige at nå.

U-huset fungerer som et inkluderende fællesskab med tydelige rammer, hvor unge kan udvikle ansvarlighed, sociale kompetencer og forståelse for demokratiske processer.

U-huset er et relevant supplement til det etablerede foreningsliv og særligt målrettet unge, der ofte ikke benytter eksisterende tilbud.

U-huset skaber et miljø, hvor både ressourcestærke og udsatte unge kan indgå i positive fællesskaber, hvilket forebygger uhensigtsmæssige sociale miljøer og risikoadfærd.

Endelig bygger U-huset på unges medinddragelse og medansvar, hvilket styrker ejerskab og engagement i stedets fællesskaber.

U-huset udgør et unikt tilbud, der formår at inkludere unge, som i begrænset omfang deltager i øvrige fritids- og fællesskabstilbud. Tilbuddet reducerer risikoadfærd i det offentlige rum og bidrager samtidig til at udvikle de unges sociale og personlige kompetencer med henblik på øget deltagelse i almene fællesskaber.

Indsatsen understøtter dermed både den kommunale forebyggelse og den generelle tryghed i lokalsamfundet.

Den målgruppe af unge, som har særlig gavn af U-huset i et forebyggelsesperspektiv, vil ikke nødvendigvis benytte andre eksisterende tilbud, såsom Remisen, som alternativ. U-huset udfylder således en særskilt funktion i indsatsen, idet det når unge, der ellers ikke indgår i organiserede fællesskaber.

SSP mener at U-huset bør fastholdes og prioriteres som en central forebyggende indsats for unge i Gribskov Kommune.

Ann Thomsen Oppermann

SSP konsulent

## Høringssvar vedr. Familieskolen fra bruger

Til rette beslutningstager.

Jeg kan som bruger af familieskolen forstå, at I overvejer at lukke tilbuddet, grundet besparelser i Gribskov kommune.

Jeg ser dette tiltag som en katastrofe. Vi er flere brugere af familieskolen, hvor denne indsats har gjort en kæmpe forskel og bragt familien på rette kurs, uden yderligere behov for hjælp nødvendigt.

Til eksempel kan jeg berette at min søn og jeg har gået på familieskolen og er næsten færdig med forløbet. Han er gået fra skolevægring, med højt fravær og stor mistrivsel, til at være i skole på fuld tid. Dette er udelukkende fordi vi i tæt samarbejde med skole og hjem, kunne få andre øjne på udfordringen. Familieskolen kom udefra med deres professionalisme og kunne guide skole og hjem til at gøre noget andet. De fik øje på en problematik som vi ikke i vores fastlåste tanke selv havde opdaget, i en tilspidset situation. Så jeg tænker at familieskolen var en god investering, i stedet for, diverse specialtilbud, tabt arbejdsfortjeneste mm.

Familieskolen kunne gribe barnet, familien og skolen i tæt samarbejde. Jeg har forståelse for at der skal spares i Gribskov kommune, men uden familieskolens indsats, bliver det uden tvivl meget dyrere. Ved behov for uddybelse kan jeg.

Mvh Louise Schultz

## Høringssvar – forældre i Familieskolen

Vi opfordrer Byrådet til at afvise forslaget om at lukke Familieskolen.

Forslaget bygger på en forventet besparelse på ca. 1 mio. kr. årligt. Der er imidlertid ikke fremlagt dokumentation for, hvad det vil koste kommunen, når børnene og familierne i stedet skal hjælpes gennem andre indsatser. **Byrådet bliver dermed bedt om at tage stilling til en besparelse uden samtidig at kende de forventede følgeomkostninger.**

Det er vigtigt at understrege, at behovet ikke forsvinder, fordi Familieskolen lukkes.

Tværtimod anerkender spareforslaget selv, at der fortsat vil være behov for støtte til målgruppen. Alligevel afsættes der kun 200.000 kr. til erstatningstilbud, uden at det fremgår, hvilke tilbud der konkret skal overtage opgaven, eller om de har kapacitet og kompetencer til det.

Kommunen henviser til, at der aktuelt er seks børn tilknyttet Familieskolen. Det giver et misvisende billede af både aktivitet og behov.

Familieskolen er et dynamisk tilbud, hvor børn og familier løbende kommer ind og ud af forløb. Alene i kalenderåret 2026 har otte forskellige børn og deres familier været tilknyttet Familieskolen.

Det relevante spørgsmål er derfor ikke, hvor mange børn der er tilknyttet på en bestemt dato, men hvor mange børn og familier der hjælpes gennem et helt år, og hvilke konsekvenser det får, hvis tilbuddet ikke længere eksisterer.

### Risiko for betydelige merudgifter

Der er ikke fremlagt nogen analyse af de økonomiske konsekvenser ved at nedlægge tilbuddet.

Hvis blot få børn efterfølgende får behov for mere omfattende indsatser, kan den forventede besparelse hurtigt være væk.

Til sammenligning ligger de årlige omkostninger typisk i følgende niveauer:

- Specialklasseplads: ca. 150.000–300.000 kr. pr. barn årligt
- Specialskole: ca. 300.000–700.000 kr. pr. barn årligt
- Eksterne dagbehandlings- eller skoletilbud: ofte 500.000–1.000.000+ kr. pr. barn årligt
- Familiebehandling, PPR-forløb og støttekontaktpersoner: betydelige tillægsudgifter

Hvis blot to eller tre børn efter en lukning får behov for mere specialiserede tilbud, kan den forventede besparelse på 1 mio. kr. være fuldstændig udlignet eller overstiget.

Det er derfor ikke dokumenteret, at der opnås en reel nettobesparelse.

Det fremgår af forslaget, hvad kommunen forventer at spare ved at lukke Familieskolen. Det fremgår derimod ikke, hvad kommunen forventer at bruge på de børn og familier, som fortsat vil have behov for støtte.

**Byrådet bliver dermed bedt om at tage stilling til en besparelse uden samtidig at kende de forventede følgeomkostninger.**

I enhver anden økonomisk beslutning ville man forvente, at både besparelsen og de afledte omkostninger blev belyst. Det bør også være tilfældet her.

**Familieskolen er en forebyggende investering**

Familieskolens formål er netop at hjælpe børn og familier tidligt, så udfordringer håndteres, før de udvikler sig til mere alvorlige problemer med behov for langt dyrere indsatser.

Derfor bør tilbuddet betragtes som en forebyggende investering frem for en udgiftspost.

**Byrådet bør som minimum kræve dokumentation for:**

- Hvor mange børn og familier der hjælpes gennem et helt år.
- Hvilke konkrete tilbud der skal erstatte Familieskolen.
- Om disse tilbud har kapacitet til at modtage børnene.
- Hvad de forventede merudgifter bliver til andre indsatser.
- Hvor mange børn der forventes at få behov for specialundervisning eller andre specialiserede tilbud.
- Hvornår den forventede besparelse reelt opstår, når følgeudgifter medregnes.

**At nedlægge et forebyggende tilbud uden at dokumentere de afledte konsekvenser er ikke god økonomistyring.**

Det kan vise sig ikke at være en besparelse, men blot en udgift, der flyttes til andre dele af budgettet – med risiko for, at både børnene, familierne og kommunens økonomi betaler prisen på længere sigt.

**Med venlig hilsen**

Med venlig hilsen

Forældre Katrine Søborg & Anders Søborg, Louise Schultz, Martin Nyman Larsen, Maria Søndergaard

## Høringssvar vedr. Familieskolen fra mor

”Familieskolen er et projekt, som Gribskov Kommune med rette kan være stolt af – og som bør fremhæves som et forbillede for andre kommuner.”

### Hvad er familieskolen

Det er et forløb, hvor forældre, barn og lærere forpligter sig til sammen at være nysgerrige på, hvordan barnet bedst kan støttes til at trives og fungere i skolen. Undervejs afprøves barnet i forskellige undervisningssituationer, mens forældrene får større indsigt i barnets reaktionsmønstre og redskaber til at håndtere dem. Samtidig udvikler lærerne deres forståelse for barnets behov og lærer, hvordan de bedst kan skabe rammer, der understøtter barnets deltagelse i fællesskabet og undervisningen.

Forløbet bygger på et tæt samarbejde, hvor alle arbejder mod det samme mål: at skabe trivsel, udvikling og de bedste muligheder for, at barnet kan lykkes i skolen.

### Forløbet

Gennem vores forløb i Familieskolen er vores søn gået fra flere års skolevægring til igen at kunne fungere i en almindelig folkeskole. Vi har i alle år fra han startede i skole og til nu 6. klasse søgt efter, hvor vi kunne få hjælp uden held. Indtil vi var så heldige at få tilbudt familieskolen i Gribskov kommune. Havde Familieskolen ikke eksisteret, ville næste skridt sandsynligvis have været et specialtilbud, og vi ville stå med et barn i fortsat stor mistrivsel. Det er svært at forestille sig, at det ville være en billigere løsning – hverken menneskeligt eller økonomisk.

I dag deltager han aktivt i undervisningen, fungerer socialt i fællesskabet og får positive tilbagemeldinger fra sine lærere. Den udvikling var ikke sket uden Familieskolen.

Vi har gennem hele forløbet oplevet et tæt samarbejde med Alme Skole, som også har fået værdifuld viden og redskaber til at støtte børn med særlige behov. Effekten rækker derfor langt ud over det enkelte barn. Forløbet styrker ikke blot barnet og familien, men også klassefællesskabet og lærernes kompetencer. Den viden og erfaring, som opbygges, vil komme mange andre børn til gavn i fremtiden.

Familieskolen er således ikke blot en indsats for enkelte familier, men en investering i stærkere skoler og bedre muligheder for inklusion. Alt andet lige må det være en mere bæredygtig og økonomisk ansvarlig løsning end, at stadig flere børn visiteres til specialtilbud, ikke får en uddannelse og ikke gennemfører folkeskolen.

### En eksportvarer

Gennem dialog med forældre fra andre kommuner, som står med lignende udfordringer omkring børn i mistrivsel, er det blevet tydeligt for mig, hvor unikt Familieskolens tilbud er.

Mange steder findes der ikke noget tilsvarende. Derfor rummer konceptet et betydeligt potentiale, som med fordel kunne inspirere andre kommuner. Gribskov Kommune har her udviklet en model, der både skaber resultater og understøtter kommunens profil som en kommune, der tager børn og unges trivsel alvorligt.

I sidder med et særdeles værdifuldt tilbud – et reelt guldkorn – som jeg på det kraftigste vil opfordre jer til at bevare. Ikke alene for de familier, der har brug for hjælpen i dag, men også for de mange børn, forældre, lærere og skoler, som vil få glæde af indsatsen i fremtiden.

Med venlig hilsen

Katrine Koustrup Søborg

## Supplerende bemærkning til to høringssvar herover vedr. Familieskolen

Jeg sender hermed to breve fra henholdsvis familier fra familieskolen omkring økonomi og betydningen af familieskolen, samt et personligt brev fra mig om vores forløb i familieskolen. Her er lige et par vigtige pointer fra de to vedhæftede dokumenter.

- Familieskolen hjælper børn tilbage til almenområdet og forebygger behovet for specialtilbud.
- Indsatsen udvikler ikke kun barnet, men også forældre, lærere og skolernes kompetencer.
- Erfaringerne viser, at modellen skaber værdi både menneskeligt og økonomisk.
- Tilbuddet er unikt og bør ses som en investering frem for en udgift.

Til slut vil jeg nævne at da I også har lukket Rollespil ned som ligger en gang om måneden i Helsingør, er der ikke mange tilbud tilbage for dem, som rent faktisk har brug for noget andet. Ofte er det dem med særlige behov og interesser, der vælger netop disse fællesskaber. Så hvis I vil gå forrest, som en kommune, der gør noget for børn og unge, burde jeres prioriteter lægges om og jeres tankegang ændres.

Brug de ressourcer der allerede er i kommunen på bedre måder og styrk de fællesskaber, som kan noget andet. Det er en investering i nutiden og i fremtiden.

Med ønsket om at familieskolen forbliver og at rollespil genåbner ønsker jeg jer en god sommer.

Kind regards  
Med venlig hilsen

Katrine Koustrup Søborg

## Høringssvar vedr. Familieskolen fra Alme Skole, Græsted

På baggrund af planer om en evt. lukning af Familieskolen i Gribskov kommune, vil jeg gerne udtrykke en stor bekymring for de konsekvenser, dette kan få for udfordrede familier i Gribskov kommune. Som friskole i kommunen har vi brugt muligheden for at ansøge om forløb for vores børn og vores erfaring er, at forløbet har flere, meget grundlæggende fordele.

Som skole har vi oplevet kvalificeret sparring mellem Familieskolen og vores personale i forhold til at løfte barnet i almenområdet. Familieskolen tilegner sig erfaring og tilbyder værktøjer i deres arbejde med familien og barnet, som vi så direkte kan drage nytte af i

stamklassen. Derved mødes barnet konstruktivt og sandsynligheden for en forandring for det pågældende barn forhøjes markant.

Som familie bliver man mødt med en klar og specifik støtte og afklaring gennem Familieskolen. Der gives sparring til både forældre og barn og sparringen er specifikt målrettet den enkeltes konkrete behov. Forældrene og skolen er de dele af barnets liv, som kan hjælpe til forandring og derfor er Familieskolens arbejde i dette felt meget vigtig. Samtidig er det en forebyggende indsats, som på sigt kan sparre kommunen mange penge.

Vi har i denne forbindelse oplevet et barn tage meget store udviklingsmæssige skridt – godt hjulpet på vej af forældre og skole. Vi har oplevet et barn gå fra at være meget udfordret i almen skolen til at nu være en aktiv del af klassen. Det er blevet faciliteret gennem Familieskolen og det gør at dette barn nu ser ud til at kunne blive fastholdt i almenklassen, hvor vi tidligere så ind i en stor risiko for at barnet skulle i et specialiseret tilbud.

Jeg vil derfor på det kraftigste anbefale at Familieskolen prioriteres fremadrettet som et forebyggende tiltag for børn og familier, der har brug for støtte til en forandring.

Venlig hilsen

**Anders Vestergård**

Skoleleder

## Høringssvar fra et team på Horisonten vedr. Familieskolen

Vi er et team på Horisonten afd. Esrum, som har haft en af vores elever i forløb hos Familieskolen i 2025. Vi er på en specialskole, hvor børn med socioemotionelle vanskeligheder er visiteret. Vi har fra start til slut, oplevet et meget velrettelagt forløb, med møder, hvor både vi, som skole, har haft sparring alene og sammen med forældre sammen med familieskolen.

Vi har oplevet en nysgerrighed og god respons på de udfordringer, vi har mødt i skolen. Især vores sparring alene med familieskolen, har gavnet vores syn og udvikling med eleven. Forløbet har hjulpet til at skabe et rum, hvor vi har kunne dele de ting, som til møder med forældrene til tider kan være problematiske, og hvordan vi ligeledes kunne skabe et godt forældresamarbejde efterfølgende.

Samtidig har vi haft fornemmelsen af, at forløbet har hjulpet forældrene, og vores samarbejde med forældre er blevet styrket heraf.

Vi har set en elev, som især under forløbet, har fået nogle nye redskaber til at fungere i det sociale spillerum. Selvom det stadigvæk kan være udfordrende for eleven, ser vi at han stadig anvender nogle af de strategier, som familieskolen har hjulpet ham med at tilegne sig.

På vegne af

Mari, Mathias og Martine

## Høringssvar Gribskov-Halsnæs Lærerkreds vedrørende budgettilpasninger 2026–2030

Det vækker dyb bekymring, at budgettet genåbnes for at finde yderligere besparelser for 88 millioner kroner – i forlængelse af et budget, hvor der i forvejen er gennemført markante besparelser.

Folkeskolen i Gribskov Kommune er i forvejen økonomisk presset. Kombinationen af et faldende børnetal og yderligere nedskæringer skaber frygt for både serviceforringelser for eleverne og et markant forringet arbejdsmiljø for lærerne.

De afsatte ressourcer i budgettet er i forvejen utilstrækkelige til at indfri kommunens egne formulerede ambitioner. Forskning viser entydigt, at undervisningens kvalitet hænger tæt sammen med lærernes tid og mulighed for forberedelse, undervisningsdifferentiering og relationsarbejde.

### **BSU 7: Regulering af pris på 10. klasse**

Gennemføres denne besparelse, vil det reelt betyde så voldsom en forringelse, at 10. klasse ikke længere vil være et attraktivt tilbud for hverken elever eller lærere. Det vil svække muligheden for at skabe et solidt fundament for den kommende EPX-uddannelse. Hvis den eksisterende viden om og erfaring med elevgrundlaget forsvinder, før det forberedende arbejde med EPX overhovedet er påbegyndt, taber vi værdifulde kompetencer på gulvet.

### **BSU 8: Folkeskoler 0.-9. kl. og Horisonten bidrager til at nedbringe merforbrug i 2026 med 3 mio. kr.**

At foreslå en besparelse på 3 millioner kroner i 2026 fremstår direkte uansvarligt, og sagsfremstillingens beskrivelse af de personalemæssige konsekvenser er ukorrekt. Hvis der skal findes 3 millioner kroner i indeværende år, vil det kræve et langt højere antal afskedigelser end de tre stillinger, der nævnes i sagsfremstillingen. En besparelse på almenområdet og Horisonten risikerer desuden at ekskludere elever, som i dag er inkluderet. Det vil presse eleverne over i dyrere specialtilbud og dermed forringe kommunens økonomi yderligere på sigt.

Nødvendige pædagogiske tiltag som tolærerordninger, understøttende indsatser og systematisk kompetenceudvikling er forudsætninger for at drive en velfungerende folkeskole. Disse indsatser vil reelt forsvinde, hvis besparelsen vedtages.

Vi frygter, at denne voldsomme økonomiske opbremsning, som på den korte bane kan virke nødvendig, på den lange bane vil skade Gribskov Kommune og vise sig at være en både dyr og uhensigtsmæssig løsning.

**Michael Bie Andersen**

**Kredsformand Gribskov-Halsnæs Lærerkreds**

