## Ældre, Social, Sundhed- og Forebyggelsesudvalget

| | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|---|---|---|---|---|---|
| ÆSSF 1: Demenskoordinator | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 |
| ÆSSF 2: Diætist i PlejeGribskov | 0 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| ÆSSF 3: Palliativsygeplejerske i Helhedsplejen | 0 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| ÆSSF 4: Tøjvask på plejecenter, egenbetaling* | 167 | 669 | 669 | 669 | 669 |
| ÆSSF 5: Senior- og ældreråd, tilpasning af budget | 167 | 167 | 167 | 167 | 167 |
| ÆSSF 6: Ændring af kvalitetsstandard dagcentre, befordring | 50 | 200 | 200 | 200 | 200 |
| ÆSSF 7: Opsigelse af aftale, plejehjem, Skovsminde og Bakkebo | | | | | |
| ÆSSF 8: Omlægning af Rusmiddelcenteret | 0 | 199 | 199 | 199 | 199 |
| **Forslag til ændringer i alt** | 634 | 2.485 | 2.485 | 2.485 | 2.485 |

### 1. Demenskoordinator

I budgetforliget til budget 2026-2029 blev tildelt 250.000 kr. i budget til ansættelse af en demenskoordinator mere.
Budgettildelingen svarer til knap en halv fuldtidsansættelse, hvorfor det ikke har været muligt at få stillingen besat.

Forslaget her bevirker, at budgetmidlerne føres tilbage.

I 2026 er midlerne efter aftale anvendt til generel kompetenceudvikling i Visitation og hjælpemidler inden for demensområder i samarbejde med Københavns Professionshøjskole.

***Evt. konsekvenser for andre udvalg***
Ingen konsekvenser.

***Evt. konsekvenser for borgere***
Ingen konsekvenser, da midlerne ikke er udmøntet.
***Evt. konsekvenser for medarbejdere***
Ingen konsekvenser, idet det endnu ikke har været muligt at besætte stillingen.

***Økonomi***

| *(1.000 kr.) i 2026-priser* | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
|---|---|---|---|---|---|
| Besparelse | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 |
| Evt. Nødvendig investering | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Afledte konsekvenser for andre udvalg | | | | | |
| **I alt** | **250** | **250** | **250** | **250** | **250** |

## 2. Diætist i PlejeGribskov

PlejeGribskov har ansat en klinisk diætist, som understøtter arbejdet med ernæring, specialkost og kostfaglig rådgivning på de to kommunale plejehjem og produktionskøkkener. Funktionen bidrager blandt andet til:

- Ernæringsfaglig kvalitetssikring af menuer og kosttilbud
- Rådgivning vedrørende borgere med særlige ernæringsbehov, f.eks. småtspisende, diabetikere, dialysepatienter og borgere med dysfagi
- Understøttelse af forebyggelse af underernæring
- Deltagelse i udvikling af kosttilbud og specialkost

Forslaget indebærer, at diætistfunktionen bortfalder og, at opgaverne i stedet helt eller delvist varetages af eksisterende personale i køkken og sygeplejen.

***Evt. konsekvenser for andre udvalg***
Ingen konsekvenser.

***Evt. konsekvenser for borgere***
Øget risiko for utilstrækkelig ernæringsindsats til borgere med komplekse ernæringsbehov, forringet mulighed for målrettet indsats og forebyggelse af sygdomsforværring relateret til ernæring. Der vil derfor være risiko for flere tilfælde af underernæring, dehydrering eller utilsigtet vægttab blandt særligt sårbare borgere.

***Evt. konsekvenser for medarbejdere***
Foruden afskedigelse af en klinisk diætist, vil pleje- og sygeplejepersonale få øget ansvar for vurdering og håndtering af ernæringsproblematikker uden specialiseret støtte. Det kan bevirke flere tværfaglige koordinationsopgaver, øget ansvar for ernærings-screeninger, dokumentation og opfølgning. For køkkenpersonalet vil det bevirke mindre faglig sparring og specialiseret støtte mht. specialkost, ernæringsoptimering og kosttilpasninger samt øget ansvar for selvstændigt at sikre, at kosttilbud lever op til ernæringsmæssige anbefalinger.

***Økonomi***

| *(1.000 kr.) i 2026-priser* | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
|---|---|---|---|---|---|
| Besparelse | 0 | 500 | 500 | 500 | 500 |
| Evt. Nødvendig investering | | | | | |
| Afledte konsekvenser for andre udvalg | | | | | |
| I alt | **0** | **500** | **500** | **500** | **500** |

## 3. Palliativsygeplejerske i Helhedsplejen

Der er i Helhedsplejen ansat en palliationssygeplejerske. Funktionen varetager i dag en central rolle i udviklingen og sikringen af kvaliteten i den tværgående palliative indsats.

Det er ikke et lovmæssigt krav, at organisationen skal have en palliativsygeplejerske. Forslaget her indebærer nedlæggelse af palliationssygeplejerskestillingen i Helhedsplejen.

Palliationssygeplejersken har en væsentlig rolle i samarbejdet med hospitaler, almen praksis og specialiserede palliative tilbud.
Funktionen understøtter i dag både drift og udvikling og spiller en central rolle i at sikre en fagligt bæredygtig og værdig palliativ indsats ved systematisk at bidrage til kompetenceudvikling gennem undervisning i basal palliation til alle relevante faggrupper.

Forslaget bidrager til en umiddelbar økonomisk reduktion, men der kan være en risiko for afledte økonomiske konsekvenser i form af øgede udgifter til flere akutte indlæggelser og længerevarende forløb, som ellers kunne være forebygget gennem en kvalificeret, tidlig og koordineret indsats.

***Evt. konsekvenser for andre udvalg***
Ingen konsekvenser.

***Evt. konsekvenser for borgere***
Samarbejde på tværs af enheder og faggrupper bliver sværere. Der vil være øget risiko for manglende sammenhæng i indsatsen, særligt i komplekse forløb. Der er risiko for mindre koordinerede overgange, uhensigtsmæssige indlæggelser og mindre sammenhængende borgerforløb.

***Evt. konsekvenser for medarbejdere***
Opgaven vil fremadrettet håndteres decentralt i organisationen i de faste teams.

***Økonomi***

| *(1.000 kr.) i 2026-priser* | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
|---|---|---|---|---|
| Besparelse | 500 | 500 | 500 | 500 |
| Evt. Nødvendig investering | | | | |
| Afledte konsekvenser for andre udvalg | | | | |
| I alt | **500** | **500** | **500** | **500** |

## 4. Tøjvask på plejecenter, egenbetaling

Kommunens plejehjem tilbyder vask af beboernes tøj.

I kommunens servicebeskrivelser for borgere på plejehjem angives, at der opkræves egenbetaling for beboerne, der selv "skal betale for forbrugsgoder, el, vand, sæbe og slid på materiel ved brug af plejehjemmets vaskeri".

Forslaget indebærer, at egenbetaling for tøjvask på kommunens plejehjem opjusteres.

I 2026 opkræves der en egenbetaling for tøjvask på Gribskov kommunes plejehjem på 252 kr. pr. måned.
Til sammenligning opkræves der i andre kommuner i 2026 følgende egenbetaling for tøjvask på plejecentre:

- Hørsholm 186 kr. pr. md.
- Frederikssund 227 kr. pr. md.
- Helsingør 259 kr. pr. md.
- Lyngby Taarbæk 278 kr. pr. md.
- Fredensborg 377 kr. pr. md.

Omkostninger på plejehjemmene (ex. lønudgifter) til forbrugsgoder, ejendomsudgifter, el, vand, sæbe og slid på materiel mv. knyttet til vaskeri bevirker, at egenbetaling for tøjvask på plejecentrene maksimalt må være 532 kr. pr. md. i 2026, svarende til en øget indtægt på 669.000 kr.
Forslaget kan skaleres.

Nedenfor er vist eksempler på indtægtspotentialer ved øget egenbetaling i 2026-priser:

| *Stigning i pct.* | *Takst pr. md.* | *Øget indtægtspotentiale i kr., afrundet.* |
|---|---|---|
| 10% | 278 | 60.000 |
| 25% | 316 | 150.000 |
| 50% | 378 | 300.000 |
| 75% | 442 | 450.000 |
| 100% | 504 | 600.000 |
| 111% | 532 | 669.000 (maksimaltakst) |

Der er i beregningen forudsat, at 80% af beboerne som i dag vil få vasket tøj af plejehjemmene.

***Evt. konsekvenser for andre udvalg***
Ingen konsekvenser.

***Evt. konsekvenser for borgere***
Beboere på de kommunale plejehjem vil få reduceret rådighedsbeløb, idet der indføres en højere egenbetaling for tøjvask end i dag.

***Evt. konsekvenser for medarbejdere***
Ingen konsekvenser.

***Økonomi***

| *(1.000 kr.) i 2026-priser* | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
|---|---|---|---|---|---|
| Besparelse | 167 | 669 | 669 | 669 | 669 |
| Evt. Nødvendig investering | | | | | |
| Afledte konsekvenser for andre udvalg | | | | | |
| I alt | **167** | **669** | **669** | **669** | **669** |

## 5. Senior- og ældreråd, tilpasning af budget

Kommunen er efter §§30-33 i lov om retssikkerhed forpligtet til at etablere mindst ét ældreråd og er forpligtet til at betale rådets udgifter i form af diæter, tabt arbejdsfortjeneste, kørselsgodtgørelse samt at afholde ældrerådsvalg hvert 4. år.

Senior- og ældrerådet har overførselsadgang af mer- eller mindreforbrug mellem regnskabsår og sparer mellem valgperioderne selv op til at afholde valg til Ældrerådet.

Forslaget indebærer, at budgettet til Senior- og ældrerådet tilpasses efter faktuelt gennemsnitligt forbrug.

Senior- og ældrerådets årlige budget er 472.000 kr. i 2026-priser.
De sidste 5 års forbrug ex. valghandling viser et gennemsnitligt forbrug på 197.000 kr. i 26-priser, hvoraf 60.000 ikke vedrører vederlag, diæter eller km-godtgørelse. Derudover har der været udgifter til det seneste valg for 420.000 kr., svarende til 105.000 kr. pr. år.

Der foreslås, at budgettet til Senior- og ældrerådet fremadrettet tilpasses efter de seneste 5 års faktuelle forbrug svarende til nedenstående:

| | |
|---|---|
| Forbrug | 200.000 kr. |
| Valghandling | 105.000 kr. |
| I alt Budget | 305.000 kr. |

Ovenstående budget bevirker en årlig budgetreduktion på 167.000 kr.

Det er muligt at nedjustere budgettet yderligere både mht. forbrug, der herved vil kræve mådehold.
Da det ikke er et lovkrav, at valg til ældreråd skal ske ved fremmødevalg, kan valghandlingen fremadrettet tilbydes kun digitalt, hvorved budgettet yderligere kan nedjusteres.

***Evt. konsekvenser for andre udvalg***
Ingen konsekvenser.

***Evt. konsekvenser for borgere***

Ingen konsekvenser, med mindre valghandlingen kun vælges at være digital. I så fald vil nogle borgere evt. føle, at valg til Senior- og ældrerådet nedprioriteres, og der må forventes lavere valgdeltagelse.

***Evt. konsekvenser for medarbejdere***
Ingen konsekvenser.

***Økonomi***

| *(1.000 kr.) i 2026-priser* | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
|---|---|---|---|---|---|
| Besparelse | 167 | 167 | 167 | 167 | 167 |
| Evt. Nødvendig investering | | | | | |
| Afledte konsekvenser for andre udvalg | | | | | |
| **I alt** | **167** | **167** | **167** | **167** | **167** |

## 6. Ændring af kvalitetsstandard til dagcenter, befordring

Borgere i eget hjem, der i dag visiteres til dagcenter, har frit valg i forhold til hvilke dagcenter, de vil visiteres til.

I 2026 er der to borgere, der har valgt et andet dagcenter end det, der ligger tættest på egen bopæl.
Konsekvensen heraf bevirker dobbelt så høje transportudgifter for Gribskov Kommune end, hvis borgere havde valgt det dagcenter, der lå tættest på deres bopæl.

Forslaget her indebærer en ændring af Gribskov kommunes kvalitetsstandard sådan, at borger kun kan visiteres til det dagcenter, der ligger tættest på egen bopæl. Mulighed for frit valg ophører dermed.

Hvis en ændring af Gribskov kommunes kvalitetsstandard besluttes, vil der kunne opnås en besparelse på befordringen til og fra dagcenter.

***Evt. konsekvenser for andre udvalg***
Ingen konsekvenser.

***Evt. konsekvenser for borgere***
Borgere har ikke længere frit valg, men visiteres kun til nærmeste dagcenter.

***Evt. konsekvenser for medarbejdere***
Ingen konsekvenser.

***Økonomi***

| *(1.000 kr.) i 2026-priser* | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
|---|---|---|---|---|---|
| Besparelse | 50 | 200 | 200 | 200 | 200 |
| Evt. Nødvendig investering | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Afledte konsekvenser for andre udvalg | | | | | |
| **I alt** | **50** | **200** | **200** | **200** | **200** |

## 7. Opsigelse af aftale

Gribskov Kommune har 4 kommunale plejehjem, hvor Helsingegården og Trongården drives af den kommunale leverandør, PlejeGribskov, mens driften af Bakkebo og Skovsminde i 2023 blev genvundet ved udbud af den private levenrandør, Altiden.

Der er 12 måneders opsigelsesvarsel af kontrakten med Altiden.

Forslag 14 indebærer, at administrationen får til opdrag at opsige nuværende kontrakt med Altiden, idet kontrakten er dyrere end de øvrige plejehjem.

Når kontrakten er opsagt, vil administrationen analysere alternative driftsformer.

Forslag til fremtidige driftsformer vil efterfølgende blive forelagt det politiske niveau til endelig vedtagelse indeholdende eventuelle driftsmæssige- og økonomiske konsekvenser.

***Evt. konsekvenser for andre udvalg***
Konsekvenser er endnu ikke kendte.

***Evt. konsekvenser for borgere***
Formodentlig ingen konsekvenser.

***Evt. konsekvenser for medarbejdere***
Konsekvenser er endnu ikke kendte.

***Økonomi***

| *(1.000 kr.) i 2026-priser* | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
|---|---|---|---|---|---|
| Besparelse | | | | | |
| Evt. Nødvendig investering | | | | | |
| Afledte konsekvenser for andre udvalg | | | | | |
| **I alt** | | | | | |

## 8. Omlægning af Rusmiddelcenteret

Gribskov Rusmiddelcenter har en ramme i 2026 på 3.506.000 kr. finansieret af Voksen myndighedsområdet samt en finansiering af en stilling fra Børneområdet til 610.000 kr.

Der er i rammebevillingen afsat personale i Rusmiddelcenteret, svarende til 4,29 årsværk fra Voksenområdet + 1 årsværk fra Børneområdet samt en SSA-elev. Hertil kommer 0,33 årsværk til ledelse og 0,08 årsværk TAP.

Den oprindelige rammebevilling var 4.371.000 kr. men blev ved budgetforhandlingerne i hhv. 2023 og 2024 reduceret med hhv. 3% og 5% svarende til 320.270 kr. i 2026 niveau.

Der blev til budget 2024 lavet en omstrukturering af finansieringen af Rusmiddelcenteret
således, at indtægten fra andre kommuner tilfaldt kommunen og ikke Rusmiddelcenteret.
Der blev i den forbindelse taget en besparelse på 508.000 kr. svarende til 544.174 kr. i 2026 niveau for den forventede indtægt.

Besparelsesforslaget handler netto om 3.506.000 kr. Besparelsespotentialet på 428.000 kr. er behæftet med en vis usikkerhed da data på området er svære at kvalificere. Besparelsespotentialet kan derfor både blive større og mindre end 428.000 kr.
I 2025 har der været 93 fuldtids borgere i behandling i Gribskov kommunes Rusmiddelcenter eksklusiv behandling til unge under 18 år.
Beregningsgrundlaget tager udgangspunkt i 2025-data. Til sammenligning anvendes Regionens takster for behandlingspakker. Regionens takster ligger højere end de aktuelt fastsatte priser i de omkringliggende kommuner.

Ved rusmiddelsbehandling har borgerne frit valg, det betyder at en kommune ikke er forpligtet til selv at have et rusmiddelcenter, men skal tilbyde rusmiddelsbehandling og med andre ord skal kommunen betale for borgerens rusmiddelbehandling. Rusmiddelsbehandlingscentre er selvvisiterende og skal derfor ikke have en godkendelse fra Gribskov kommune for at påbegynde ambulantbehandling.
Gribskov kommunes borgere har mulighed for at få rusmiddelsbehandling i Halsnæs kommune, Hillerød kommune, Helsingør kommune samt andre kommunale, private og regionale aktører. Fra borger henvender sig med ønske om ambulant rusmiddelbehandling skal stedet tilbyde behandling indenfor 14 dage.

***Evt. konsekvenser for andre udvalg***
Børneområdet vil ikke længere skulle finansierer en stilling hos Rusmiddelcenteret, men vil skulle købe denne ydelse eksternt. Børne, Skole og Ungeudvalget har et tilsvarende forslag i deres råderumskatalog i forhold til at opsige den interne aftale med Rusmiddelcenteret.
Kommunen ejer ejendommen, hvor lokalerne er forankret og de vil ved ophør af Rusmiddelcenteret udgå af Ældre, Social, Sundhed- og Forebyggelsesudvalget og udgiften vil tilfalde Plan, Miljø og Klimaudvalget.

Konsekvensen for reduktion af rammen og taksterne for udenbys borgere har indflydelse på kommunens indtægt ved 6% overhead til administrative omkostninger,

som kommunen opkræver ved salg af pladser i de sociale tilbud. Indtægten er budgetteret under
Økonomiudvalget. For Rusmiddelcenteret vil dette betyde en reduktion i indtægt til ØU på 229.271 kr.

***Evt. konsekvenser for borgere***
Borgerne vil skulle henvende sig hos eksterne rusmiddelcentre.
Fra et borgerperspektiv kan nedlæggelse af det interne Rusmiddelcenter betyde mindre nærhed og kontinuitet i behandlingen. Borgere kan opleve længere transport, mindre fleksibilitet og sværere adgang til hjælp, hvis tilbuddene skal købes eksternt. Samtidig kan relationen til kendte behandlere og den lokale forankring gå tabt, hvilket for nogle borgere kan gøre det sværere at søge eller fastholde behandling. Der kan derfor være risiko for, at nogle borgere falder fra eller får senere adgang til den nødvendige behandling. Samtidig er bekvemt for mange borgere at søge rusmiddelsbehandling udenfor kommunen, da det kan være belejligt i forhold til arbejdsplads og anonymitet. I dag bliver 2/3 af Gribskov kommunes udgifter til rusmiddelsbehandling brugt på eksterne leverandører.

***Evt. konsekvenser for medarbejdere***
En lukning af Gribskov Rusmiddelcenter vil medføre at medarbejderne vil skulle omplaceres hvis muligt og ellers vil der ske afskedigelser af personalet.

***Økonomi***

| (1.000 kr.) | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
|---|---|---|---|---|---|
| Besparelse | 0 | 428 | 428 | 428 | 428 |
| Ev. Nødvendig investering | | | | | |
| Afledte konsekvenser for andre udvalg | 0 | -229 | -229 | -229 | -229 |
| **I alt** | **0** | **199** | **199** | **199** | **199** |