

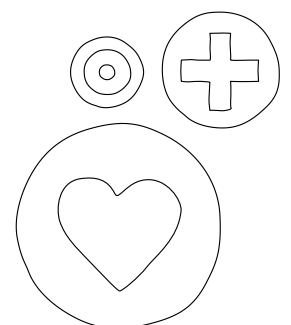
## Svar vedrørende Takstgrundlaget for friplejehjemmet ved Klædebo

Hej Jan og Christian,

Tak for at vi får mulighed for at fremsende bemærkninger til dokumentet ” *Takstgrundlaget for friplejehjemmet ved Klædebo*”.

### **Nedan är kommentarer kring dokumentet:**

1. Det er efter vores opfattelse ikke korrekt, at Attendo ikke har haft dialog med repræsentanter fra kommunen i forbindelse med etableringen. Dialog har fundet sted, og etableringen er gennemført med udgangspunkt i kommunens langsigtede behov for pladser. Ejendommen er udformet med et design, som Attendo anser for at være moderne og attraktivt for nutidens ældre. (Attendo har i løbet af de sidste 15 år været med til at etablere flere hundrede plejehjem med en tilsvarende udformning).
2. Attendo er enige i, at 614 tkr vedrørende løn og øvrig drift er korrekt beregnet baseret på de data, som er blevet præsenteret af kommunen. Niveauet er lavt i sammenligning med de to andre kommuner, hvor Attendo driver plejehjem, men i dialogen det seneste år har ejendommen primært været i fokus, da den rapporterede omkostning fra kommunen adskiller sig markant fra Attendos faktiske omkostning. For at kvalitetssikre omkostningen vedrørende løn og øvrig drift foreslår Attendo, at det faktiske resultat for kommunens plejehjem følges op to gange om året, og at erstatningen justeres afhængigt af resultatet.
3. Det nævnes, at Attendo har bygget et plejehjem, der er meget stort i forhold til servicearealer. Attendo mener dog, at; i) Ejendommen er udformet i overensstemmelse med, hvad ældre efterspørger, ii) Ligesom kommunens egne benchmarks viser, så er omkostningerne for servicearealer betydeligt højere i disse kommuner end kommunens egne tal, samt iii) Ifølge en rapport fra Lauritzen Consulting fra januar 2025 udgør servicearealer ca. 15-25%, se vedlagte rapport.
4. Af de 53 tkr for servicearealer udgør 42 tkr faste omkostninger for leje og aftaleregulerede driftsomkostninger. 11 tkr vedrører variable omkostninger for el, varme, vand og løbende vedligeholdelse baseret på en tilsvarende ejendom. Attendo foreslår, at der løbende følges op og reguleres baseret på det faktiske resultat, da det er et skøn.





5. Det nævnes i dokumentet, at Attendo bemærker, at vi er bekymrede for, at kvaliteten forringes, hvis erstatningen ikke dækker udførerens omkostninger. Vores primære indvending vedrører dog ikke kvaliteten, men erstatningen er helt afgørende for overhovedet at kunne drive denne virksomhed. I tilfælde af, at vi ikke har omkostningsdækning, er vi nødt til at; i) revidere, hvorvidt det er muligt at gennemføre opstarten i henhold til planen, og ii) gennemføre en dybdegående analyse af erstatningen, for eksempel ved at engagere en uafhængig ekstern revisor, da vi mener, at en række spørgsmål skal afklares – for eksempel hvad der er en korrekt omkostning for servicearealer.
6. Plejetyngden blandt private operatører er ikke lavere end for kommunalt drevne institutioner. Denne formulering er en hypotetisk påstand:

*”For det tredje kan friplejehjemsoperatøren selv vælge hvilke borgere de vil optage, og hvilke de vil afvise, hvorimod et kommunalt plejehjem har en forsyningsforpligtigelse og ikke kan afvise borgere. Dette vil alt andet lige føre til, at ”plejetyngden” er mindre på friplejehjem end på kommunale plejehjem. Effekten er formentlig vanskelig at opgøre præcist og indgår ikke i takstberegningen.”*

Danderyd, Maj 2025

Camilla Henneryd

Director Attendo Denmark

Marcus Lövnord

Commercial director